

ECHO

ZACHODNIOPOMORSKIEJ WSI



Nr 01/2022

**SPOTKANIE KOMISJI DS. SZACOWANIA SZKÓD 5
W ROLNICTWIE**

**RESORT KLIMATU W SPRAWIE 10
UREGULOWANIA WYPŁAT ODSZKODOWAŃ ZA
SZKODY POWODOWANE PRZEZ PTAKI**

**KASA ROLNICZEGO UBEZPIECZENIA 17
SPOŁECZNEGO OGŁASZA
III OGÓLNOPOLSKI KONKURS DLA DZIECI
NA RYMOWANKĘ O BEZPIECZEŃSTWIE
W GOSPODARSTWIE ROLNYM**

**Bank Spółdzielczy
w Goleniowie**

**Kredyt WŁASNY HEKTAR
na zakup ziemi**

- okres kredytowania do 15 lat
- kredyt do 800 000 zł

O szczegóły pytaj w placówkach Banku:
NOWOGARD, MASZEWO, LOBEZ, WĘGORZYNO, CHOCIWEL,
GOLENIÓW, DOBRZANY, DOBRA, IŃSKO, STEPnica

www.bsgoleniow.pl



Zachodniopomorska Izba Rolnicza

- Prezes Izby: Andrzej Karbowy
Wiceprezes Izby: Jerzy Mariak
Członkowie Zarządu: Mirosław Ignaszak, Kazimierz Kuligowski, Anna Rydzkowska
Zajmujemy się w szczególności:
- bezpłatnym doradztwem prawnym;
 - działalnością szkoleniową;
 - zbieraniem opinii, wniosków, analiz i informacji gospodarczych;
 - działaniem na rzecz tworzenia rynku rolnego;
 - pomocą w powoływaniu zrzeszeń i stowarzyszeń producentów rolnych;
 - doradztwem w zakresie produkcji rolniczej;
 - współpracą z jednostkami doradztwa rolniczego;
 - działaniem na rzecz rozwoju infrastruktury rolnictwa i wsi;
 - doradztwem w zakresie poprawy jakości produktów rolniczych;
 - promowaniem produktów rolniczych i ich eksportu;
 - działaniem na rzecz ochrony środowiska i wiejskiego dziedzictwa kulturowego.

Echo Zachodniopomorskiej Wsi: pismo Zachodniopomorskiej Izby Rolniczej.

Adres redakcji:

ul. Chmielewskiego 22A/9, 70-028 Szczecin

tel. 91 484 40 72

e-mail: izba@zir.pl

www.zir.p

ul. Słowiańska 5, 75-846 Koszalin

tel. 94 346 05 14

e-mail: koszalin@zir.pl

www.zir.pl

EGZEMPLARZ BEZPŁATNY

Szanowni Państwo!

Informacje napływające od pierwszych dni stycznia w temacie rolnictwa na rynku polskim i europejskim nie napawają optymizmem. Trudna sytuacja rynkowa i coraz wyższe koszty produkcji powodują ogromne niezadowolenie i strach o „jutro” rolników.

Brak jest propozycji uregulowań prawnych dających stabilizację cenową, brakuje również określenia założeń, które zostaną utrzymane w dłuższej perspektywie. Ta niepewność doprowadziła m.in. do Protestu Rolników zorganizowanego przez NSZZ RI Solidarność.

Zarząd ZIR uczestniczy w wielu spotkaniach na szczeblu ministerialnym. Przekazujemy wiele wniosków, pokazując obawy rolników o swoją przyszłość, licząc, że znajdą się rozwiązania, które pozwolą nam wierzyć, że będziemy z naszej pracy mogli godnie żyć.

Zachęcam do lektury celem zapoznania się z innymi ważnymi wydarzeniami.

Andrzej Karbowy – Prezes Zarządu Zachodniopomorskiej Izby Rolniczej



Spis treści



INFORMACJE ZACHODNIOPOMORSKIEJ IZBY ROLNICZEJ	4
POSIEDZIENIE ZARZĄDU ZIR	4
POSIEDZIENIA RAD POWIATOWYCH ZIR	4
INFORMACJE KRAJOWEJ RADY IZB ROLNICZYCH	10
INFORMACJE AGENCJI RESTRUKTURYZACJI i MODERNIZACJI ROLNICTWA	13
INFORMACJA GŁÓWNEGO INSPEKTORATU WETERYNARII	15
INFORMACJE KASY ROLNICZEGO UBEZPIECZENIA SPOŁECZNEGO	16
Smaki zamknięte w słoiku – PASZTET KRYSI	18
KĄCIK KULINARNY czyli naucz się robić sam, co lubisz jeść	18





INFORMACJE ZACHODNIOPOMORSKIEJ IZBY ROLNICZEJ

POSIEDZIENIE ZARZĄDU ZIR

W dniu 13 stycznia 2022 r. odbyło się posiedzenie Zarządu Zachodniopomorskiej Izby Rolniczej.

Spotkanie w dużej mierze poświęcone było omówieniu tematu związanego z zapowiedzianym przez Rząd RP obniżeniem do zera podatku VAT od nawozów kupowanych przez rolników i służących do produkcji rolnej oraz z 23% do 8% VAT od paliw w ramach tarczy 2.0. Zdaniem Zarządu ZIR nie pomoże to rolnikom, a wręcz spowoduje, że dla „watowców” takie rozwiązanie nie będzie korzystne, ponieważ dość znaczna grupa rolników producentów nie będzie mogła odliczyć od podatku poniesionych wydatków. Rozwiązanie to, mające przeciwdziałać skutkom podwyżek cen nawozów sztucznych w rzeczywistości okaże się niemożliwe do wykorzystania dla rolników płacących podatek VAT. Obniżkę podatku VAT odczują prawdopodobnie wyłącznie rolnicy ryczałtowi. Zdaniem samorządu rolniczego, aby zaproponowane rozwiązanie miało korzystny skutek należałoby wprowadzić zerową stawkę VAT na sprzedaż płodów rolnych.

5 stycznia 2022 r. KRIR wystąpił do Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z wnioskiem o rozważenie możliwości uwzględ-

nienia w tarczy antykryzysowej dopłaty do nawozów mineralnych w formie zwrotu do faktury zakupionego przez rolnika nawozu do określonej dawki na hektar w wysokości 1000 zł do tony zakupionego nawozu. Ceny nawozów w krótkim czasie wzrosły o 300%, a dopłata pozwoli na częściową niwelację skutków wzrostu kosztów produkcji rolnej, a przez to zapewni mniejszy wzrost cen produktów rolnych dla konsumentów i zapobiegnie spadkowi produkcji rolnej.

Pod dyskusję poddano również temat związany z naborem wniosków o dofinansowanie z Rządowego Funduszu Polski Ład: Programu Inwestycji Strategicznych (Edycja trzecia – PGR). W tej edycji naboru wniosków o bezzwrotne dofinansowanie realizowanych inwestycji mogą ubiegać się gminy, powiaty, związki międzygminne i związki powiatowo-gminne, na obszarze których funkcjonowały zlikwidowane państwowe przedsiębiorstwa gospodarki rolnej. Można wnioskować o m.in.: budowa lub modernizacja infrastruktury drogowej; budowa lub modernizacja infrastruktury wodno-kanalizacyjnej, w tym oczyszczalni; budowa lub modernizacja źródeł ciepła czy budowa lub modernizacja infrastruktury gospodarki odpadami.

Kolejno Zarząd omówił również temat związany z ekoschematami, które w nowej odsłonie pojawić się mają w polityce rolnej Unii Europejskiej na lata 2023–2027. Jakie ekoschematy i ile ich będzie w nowej polityce? Ile z nich będą musieli realizować rolnicy? Jak będą warunkowane płatności w nowej WPR? Jakie będą wymagania rolników, w tym dla naszych producentów? To tylko kilka kluczowych pytań wokół zbliżającej się wspólnej polityki rolnej. Zarząd przeanalizował również stawki płatności za poszczególne działania w ramach ekoschematów.

Na zakończenie Zarząd poruszył kolejny raz temat związany z Radą Ubezpieczenia Społecznego Rolników (Rady Rolników). Wspomniano, że od dnia 1 stycznia 2022 r. zostaje podwyższony zasiłek chorobowy do wysokości 20 zł za każdy dzień niezdolności do pracy, podwyższeniu ulega też zasiłek chorobowy w związku z zakażeniami wirusem SARS-CoV-2 do wysokości 30 zł za każdy dzień czasowej niezdolności do pracy trwającej nieprzerwanie nie dłużej niż 14 dni. Rozmawiano również m.in. rehabilitacji leczniczej w ramach KRUS, składkach emerytalno-rentowych.



POSIEDZIENIA RAD POWIATOWYCH ZIR

11 stycznia 2022 roku odbyło się posiedzenie Rady Powiatowej ZIR powiatu łobeskiego. Posiedzenie poprowadził delegat pan Jan Kubik. Uczestnikiem posiedzenia był również przedstawiciel Solidarności RI powiatu Łobez, który poinformował o zaplanowanym na 18 stycznia proteście. Protest organizuje NSZZ Rolników Indywidualnych „Solidarność”. Uczestnicy protestu mają sześć postulatów, m.in.:

1. Polityka państwa – Polityka państwa polskiego w obszarze rolnictwa musi uwzględniać specyfikę rolnictwa Polski Północnej i Zachodniej. Zgodnie z ustawą o kształtowaniu ustroju rolnego, gospodarstwa rodzinne to gospodarstwa do 300 ha. Zdecydowanie przeciwstawiamy się różnicowaniu gospodarstw rodzinnych pod względem dostępu do mechanizmów wsparcia Unii Europejskiej. Rozwiązania przyję-

te w ramach Europejskiego Zielonego Ładu nie mogą zagrażać suwerenności żywnościowej naszego kraju.

2. Tarcza antykryzysowa dla rolnictwa – Postulujemy pilne przygotowanie i wdrożenie rozwiązań łagodzących ujemne skutki spowodowane pandemią, wieloletnimi niekorzystnymi warunkami pogodowymi oraz kryzysem wywołanym gwałtownym wzrostem kosztów produkcji rolnej.

3. Susza w rolnictwie – Zwracamy się do Rządu RP o pilne rozwiązanie problemu odszkodowań za skutki suszy w 2021 roku w województwie zachodniopomorskim. Żądamy, aby odszkodowanie wynosiło po 1000 złotych do hektara uprawy jarej i upraw strączkowych oraz po 700 złotych do hektara uprawy ozimej, przy czym łąki i pastwiska powinny być traktowane jak uprawy ozime. Żądamy zmiany zasad definiowania zjawiska suszy i branie pod uwagę kumulacji wysokich temperatur w krótkim okresie czasu oraz innych czynników wpływających na obniżenie plonów. Z powodu wadliwego funkcjonowania aplikacji suszowej żądamy, aby wszyst-

kie wnioski złożone w aplikacji suszowej uznać za wnioski powyżej 30 procent strat w gospodarstwach. Żądamy rozłączenia produkcji zwierzęcej od roślinnej przy obliczaniu skutków suszy.

4. Gospodarowanie ziemią z zasobu WRSP – Domagamy się dokonania w trybie pilnym zmian w ustawie z dnia 19 października 1991 r. o gospodarowaniu nieruchomościami rolnymi Skarbu Państwa w sposób umożliwiający rozłożenie na okres do 25 lat zobowiązań wynikających z zakupu nieruchomości z Zasobu Własności Rolnej Skarbu Państwa.

Domagamy się konsekwentnego wyegzekwowania zobowiązań wyni-

kających z ustawy z dnia 16 września 2011 roku o zmianie ustawy o gospodarowaniu nieruchomościami rolnymi Skarbu Państwa dotyczących wyłączenia 30 procent dzierżawionych gruntów.

5. Holding spożywczy – Opowiadamy się za zagwarantowaniem wpływu rolników na działanie przyszłego holdingu rolno-spożywczego poprzez udziały lub przedstawicielstwo w radach nadzorczych.

6. Ubezpieczenia rolnicze – Domagamy się pilnego wprowadzenia systemu zarządzania ryzykiem w rolnictwie.

Po omówieniu tych postulatów spotkanie zakończono.

14 stycznia odbyło się posiedzenie Rady Powiatowej ZIR powiatu kołobrzeskiego podsumowujące pracę Rady w 2021 r. Główne tematy, które były omawiane podczas posiedzenia to:

1. Omówienie przygotowania do przetargów z programu „wtórnej restrukturyzacji” po Spółce „Lind” – 915,9047 ha.
2. Przekazywanie informacji o Proteście Rolników planowanym na 18.01.2022 r.
3. Stanowisko KRIR na temat propozycji obniżenia podatku VAT.

20 stycznia br. odbyło się posiedzenie rady powiatowej powiatu białogardzkiego.

Spotkanie otworzyła przewodnicząca RP Anna Rydzkowska. Zgodnie z porządkiem spotkania dr wet. Marek St. Kubica rozpoczął od szkolenia dot. m.in. ASF i ptasiej grypy. Pani Przewodnicząca zwróciła uwagę na starania ze strony PIW, pomimo rygorystycznych przepisów należy je spełnić, aby rolnik mógł produkować – wytwarzać zdrowe produkty, które trafią na rynek, a tym bardziej na rynek lokalny.

Następnie szczegółowo zostały omówione zasady, ograniczenia i wskazania ognisk ASF (mapa dostępna na stronie PIW) obecnie w województwie zachodniopomorskim. Trzoda musi być bezwzględnie utrzymywana osobno bez innych gatunków zwierząt. Żadne zwierzęta ani domowe (kot) ani gryznie (np. szczury) nie mogą mieć dostępu do pomieszczeń. Został poruszony również temat kontroli zarówno PIW, ARiMR oraz dr Marek St. Kubica przedstawił najczęstsze zagrożenia przy „roznoszeniu” wirusa m.in. paszowóz – trasa potwierdza zachorowania i ogniska, ważny jest rejestr – bezwzględnie! Na terenie powiatu białogardzkiego zredukowano o 170 i 865 szt. dzików z od-

strzału sanitarnego, gdzie nie wszystkie są ujęte wg. danych to jest powyżej 2000 tys. szt. Są to dane z obwodów, które w większej powierzchni są na terenie powiatu białogardzkiego

WNIOSEK: wnioskować do Wojewody o zwiększenie odstrzału sanitarnego oraz do Kół Łowieckich o zwiększenie planów łowieckich.

Zła gospodarka odpadami w miastach, w szczególności zakaz dokarmiania dzików dla wszystkich nie tylko dla Kół „dziura w prawie” – powinny nastąpić działania systemowe.

Omówiono również zagrożenia dot. ptasiej grypy.

Następny temat omówił Robert Małecki: Manufaktura Spożywcza:

Inwestor: Powiat Białogardzki (powiat poPGRowski)

Nowa forma wsparcia dla osób przedsiębiorczych i kulinarnie uzdolnionych. Wysokie wymagania sanitarne i nakłady finansowe związane z uruchomieniem na-

4. Podsumowanie działalności RP – utrzymanie zasady przetargów ograniczonych – przejście wszystkich gruntów od spółek – rozstrzygnięte przetargi Drzonowo.

5. Wolne wnioski – omawiano m.in. Plan Strategiczny dla Polski, w tym Zielony Ład (szanse i zagrożenia), problem z szacowaniem ubiegłorocznej suszy tj. funkcjonowanie aplikacji, brak wiarygodnych danych dot. skali strat, brak rekompensaty za poniesione straty.



wet niewielkiej produkcji spożywczej powodują, że branża spożywcza pomimo rolniczego charakteru naszego regionu nie rozwija się w odpowiednim stopniu.

Manufaktura Spożywcza to obiekt zbudowany w stylu regionalnym, wyposażony w nowoczesne urządzenia gastronomiczne, w którym będzie można wynająć przestrzeń produkcyjną i w odpowiednich warunkach sanitarnych wytwarzać, pakować i przechowywać regionalne wyroby. W każdym obiekcie będzie zainstalowany piec chlebowy do wypieku pieczywa oparte na tradycyjnych recepturach.

W społeczności lokalnej, w szczególności na terenach wiejskich (poPGRowskich), jest wiele osób uzdolnionych kulinarnie, potrafiących wytwarzać

smaczne przetwory, które jakością i walorami smakowymi znacznie przewyższają wyroby w marketach/produktowane przemysłowo.

Beneficjenci projektu:

1. Osoby fizyczne kulinarnie uzdolnione, których nowopowstałe mikrofirmy, przy wsparciu Manufaktury, mogą się bezpiecznie i sprawnie rozwijać, co zachęci ich do większej aktywności gospodarczej.

2. Istniejące lokalne firmy, wytwarzające wyroby spożywcze o walorach produktu regionalnego (lokale gastronomiczne, restauracje, mikroprzetwórcy)

3. Rolnicy. Produkcja żywności często rozwija lokalne zaplecze surowcowe, dzięki czemu Manufaktura

Spożywcza może okazać się inicjatywą interesującą także dla małych jak i większych producentów rolnych oraz dla kół łowieckich.

Manufaktura, to skrócenie łańcucha dostaw oraz identyfikacja personalna producentów surowca oraz wytwórców półproduktów i produktów końcowych.

Manufaktura Spożywcza lokalnie uzyska dodatkową funkcję Ośrodka Promocji Przedsiębiorczości, w którym odbywać się będą spotkania integracyjne lokalnych środowisk.

Ważnym elementem Manufaktury jest edukacja ekologiczna wśród dzieci i młodzieży oraz propagowanie zdrowego odżywiania się. W Manufakturze

będą odbywać się tzw. „Kulinarne Zielone Szkoły”, które w sposób praktyczny przybliżą uczniom polską kuchnię. Przewiduje się, że w ramach Manufaktury Spożywczej będą funkcjonować:

1. Część przetwórcza z wyposażeniem, w tym:
 - a) Boksy kuchenne
 - b) Magazyn suchy i chłodnie
 - c) Część socjalna
2. Sklep z regionalnymi produktami
3. Niewielka stylowa restauracja połączona z piekarnią.
4. Sala spotkań rodzinnych i spotkań integracyjnych dla lokalnych środowisk.
5. Regionalna wędzarnia: miejsce przetwarzania mięsa i ryb z częścią na degustacje.

Spotkanie Komisji ds. szacowania szkód w rolnictwie

20 stycznia 2022 r. o godz. 11.00 w siedzibie Zachodniopomorskiej Izby Rolniczej odbyło się spotkanie Komisji ds. szacowania szkód w rolnictwie. Gośćmi na spotkaniu byli Łowczy Okręgowy ze Szczecina Damian Pizoń oraz Jan Kupczak – Łowczy Okręgowy z Koszalin. W spotkaniu uczestniczyli także Prezes ZIR oraz członek Zarządu p. Kazimierz Kuligowski.

Tematyka posiedzenia:

1) Współpraca z kołami łowieckimi i Polskim Związkiem Łowieckim

2) Aplikacja suszowa – susza w woj. zachodniopomorskim.

Na wstępie Przewodniczący przedstawił problemy z jakimi borykają się

zapisów odnośnie tego, w jaki sposób i do kogo należy składać wnioski o szacowanie szkód. Z tego też względu koła zwyczajowo przyjmują zgłoszenia telefonicznie, mailowo lub listownie. Kół w woj. zachodniopomorskim jest bardzo dużo, w większość nie ma sytuacji wyjątki i koła gdzie dochodzi do konfliktów na linii rolnik – myśliwy. Łowczy ze Szczecina i Koszalina przedstawili szczegółowo procedurę zgłaszania i szacowania szkód. Odnieśli się też do szacowania odwoławczego, potwierdzając przy tym, że w przypadkach gdy nie ma protokołu z pierwszego szacowania (przykładowo koło łowieckie

na PZŁ (główny), niestety i w tym przypadku nie ma jasno określonej drogi, którą mógłby powziąć poszkodowany aby uzyskać należną rekompensatę. Jedną z metod obrony w sytuacjach, w których koło nie dokonuje wypłaty odszkodowania, jest dochodzenie swoich praw na drodze sądowej.

Ponadto rozmawiano o sytuacjach, w których nie ma odpowiedzialnego za szkody łowieckie gdyż obwód zostaje bez koła lub zarządcy obwodu. Taki stan rzeczy jest bardzo niekorzystny dla rolnika, gdyż ustawa nie przewiduje odwiedzanego za szacowanie i wypłatę odszkodowania, a rolnikowi pozostaje jedynie dochodzenie swoich praw w sądzie.

Dodatkowo dyskutowano o tym, kto jest odpowiedzialny za straty w uprawach ogrodzonych siatką na terenach istniejących i wydzierżawionych obwodów łowieckich. Na dzień dzisiejszy nie ma jasnych wytycznych z ministerstwa w tym temacie. Jednakże Panowie Łowczy zadeklarowali, że rolnicy w takich przypadkach powinni zgłaszać się do kół, gdyż sytuacja taka nie zwalnia koła z obowiązku utrzymania prawidłowej gospodarki łowieckiej na danym obszarze.

Nadto odniesiono się do kwestii odstrzałów sanitarnych dzików, co jest związane z ASFem. Zintensyfikowana redukcja dzika zaczyna przynosić rezultaty, gdyż jego populacja znacząco się zmniejsza.

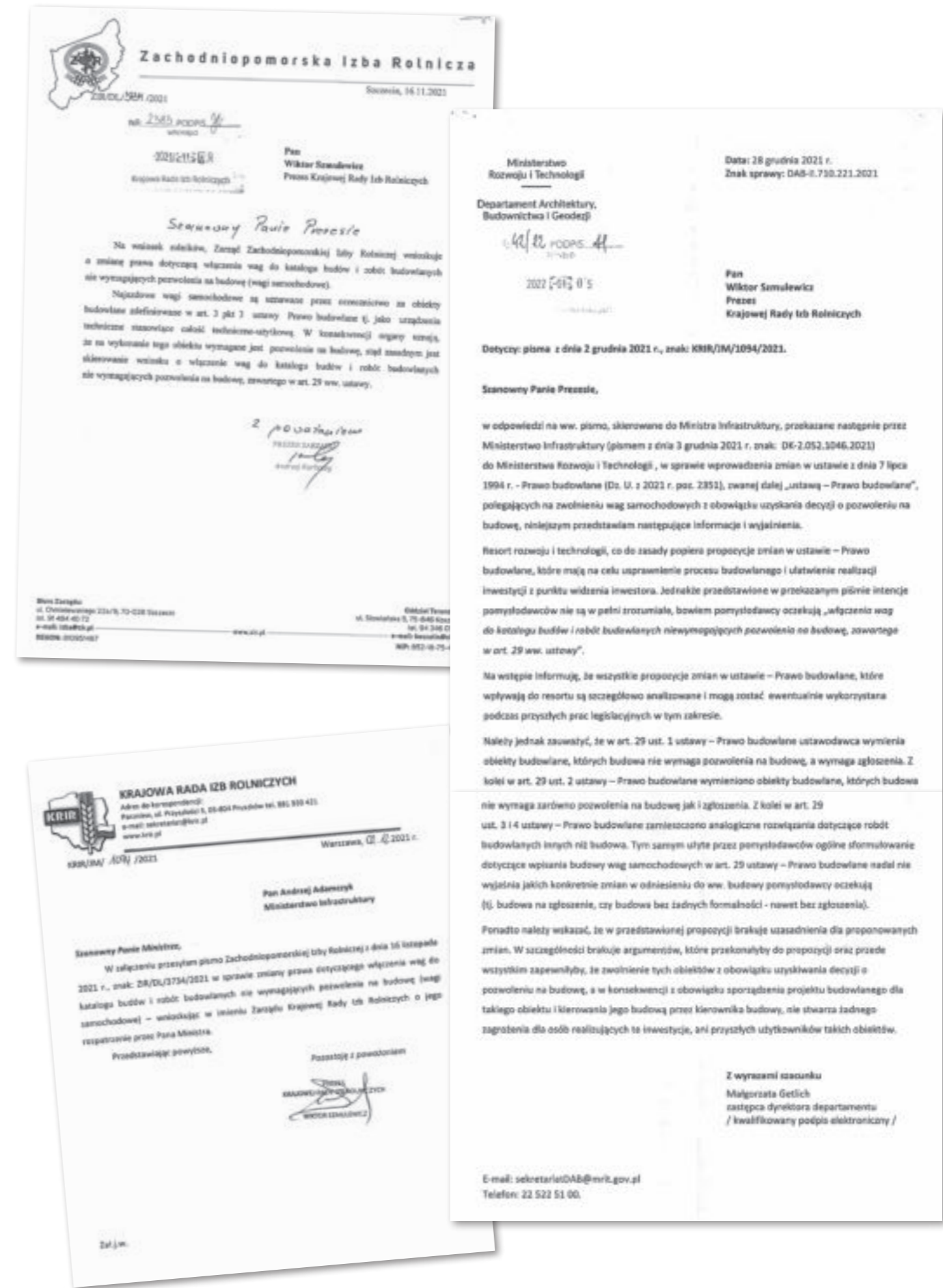
Drugim tematem, który omówiła komisja była aplikacja suszowa. Komisja negatywnie oceniła działanie aplikacji.

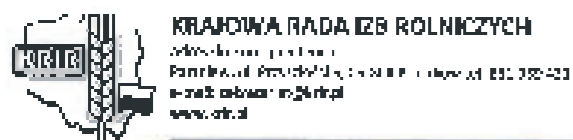


rolnicy. Rolnicy przede wszystkim wskazują na kwestie dokładnego podania danych kontaktowych do osoby, która jest odpowiedzialna za przyjmowanie zgłoszeń szkód łowieckich. Często dochodzi do sytuacji, że rolnik nie wie gdzie i do kogo zgłosić szkodę lub zgłoszenia nie są odbierane. Niestety w ustawie nie ma sprecyzowanych

odmówiło oszacowania), rolnik może odwołać się do Nadleśnictwa pomimo braku protokołu.

Drugą problematyczną kwestią jest brak wypłat za szkody. Kł ma 30 dni na wypłatę odszkodowania na rzecz rolnika. Co w przypadku kiedy nie wywiązuje się z tego obowiązku? Odpowiedzialność za niewypłacalne koła łowieckie przechodzi





KRAJOWA RADA IZB ROLNICZYCH
ul. Włocławek 10, 05-804 Pruszków
tel. 881 939 421
e-mail: sekretariat@izb.rol.pl
www.izb.rol.pl

KPIR/MI 15 /2022

Warszawa 05.01.2022 r.

Pan Henryk Kowalczyk
Wiceprezes Rady Ministrów
Minister Rolnictwa i Rozwoju Wsi

Szanowny Panie Premierze,

W imieniu Prezydów Województwa Zachodniopomorskiego, które odbyło się 4 stycznia 2022 r. w Poznaniu, zwracam się do Pana Premiera o rozważenie możliwości uwzględnienia w ramach antykryzysowej tarczy antyinflacyjnej dla rolników w województwie zachodniopomorskim rozwiązania dotychczasowego obowiązku odliczenia podatku VAT od kosztów zakupu nawozów sztucznych dla rolników indywidualnych. Wobec tego, że w województwie zachodniopomorskim od 2008 r. obowiązuje stawka VAT 8% dla rolników indywidualnych, a w pozostałych województwach 23%, co powoduje, że rolnicy z województwa zachodniopomorskiego nie mogą odliczyć podatku VAT od kosztów zakupu nawozów sztucznych, co skutkuje wzrostem kosztów produkcji i spadkiem konkurencyjności produktów rolnych.

Przedstawiając powyższe.

Pozostaję z poważaniem

[Signature]
Województwo Zachodniopomorskie

RADA IZB ROLNICZYCH
siedziba:
ul. Włocławek 10, 05-804 Pruszków tel. 881 939 421
@kwr.pl

Warszawa, 12.01.2022 r.

Pan
Henryk Kowalczyk
Wiceprezes Rady Ministrów
Minister Rolnictwa i Rozwoju Wsi

Szanowny Panie Premierze,

W związku z zapowiedzianym przez Rząd RP obniżeniem do zera podatku VAT od nawozów i z 23% do 8% VAT od paliw, Zarząd Krajowej Rady Izb Rolniczych, po przeanalizowaniu ewentualnych skutków ww. działań, zwraca uwagę, że dla rolników tzw. „wawoców” rozwiązania te nie będą korzystne.

Znaczna grupa rolników producentów nie będzie mogła odliczyć od podatku poniesionych wydatków. W praktyce oznacza to, że rozwiązanie tarczy antyinflacyjnej, które ma w założeniu przeciwdziałać skutkom podwyżek cen nawozów sztucznych, w rzeczywistości nie okaże się możliwe do wykorzystania dla rolników płacących podatek VAT.

Zdaniem samorządu rolniczego aby zaproponowane rozwiązanie miało korzystny skutek należałoby wprowadzić zerową stawkę VAT na sprzedaż płodów rolnych.

Przedstawiając powyższe

Pozostaję z poważaniem
PREZES
KRAJOWEJ RADY IZB ROLNICZYCH
WIKTOR SZYMECZAK

Protest rolników w województwie zachodniopomorskim

18 stycznia br. pod szyldem NSZZ Rolników Indywidualnych „Solidarność” odbył się protest rolników z województwa zachodniopomorskiego. W protestie brali udział rolnicy ze wszystkich powiatów. Protestujący chcą pilnie

spotkać się z ministrem rolnictwa Henrykiem Kowalczykiem i rozmawiać z nim o problemach wsi. Rolnicy domagają się wprowadzenia tarczy antykryzysowej w rolnictwie, wypłaty odszkodowań za suszę, wprowadzenia systemu zarzą-

dzania ryzykiem w rolnictwie czy utworzenia holdingu rolnego, w którym rolnicy mieliby udziały. Najbardziej palącą kwestią jest teraz m.in. wzrost ceny nawozów azotowych, zwiększone koszty produkcji, niejasność zapisów zielonego

ładu. Zachodniopomorscy rolnicy sformułowali 6 postulatów:

1. POLITYKA PAŃSTWA

Polityka państwa polskiego w obszarze rolnictwa musi uwzględniać specyfikę rolnictwa Polski Północnej i Zachodniej. Zgodnie z ustawą o kształtowaniu ustroju rolnego, gospodarstwa rodzinne to gospodarstwa do 300 ha. Zdecydowanie przeciwstawiamy się różnicowaniu gospodarstw rodzinnych pod względem dostępu do mechanizmów wsparcia Unii Europejskiej. Rozwiązania przyjęte w ramach Europejskiego Zielonego Ładu nie mogą zagrażać suwerenności żywnościowej naszego kraju.

2. TARCZA ANTYKRYZYSOWA DLA ROLNICTWA

Postulujemy pilne przygotowanie i wdrożenie rozwiązań łagodzących ujemne skutki spowodowane pandemią, wieloletnimi niekorzystnymi warunkami pogodowymi oraz kryzysem wywołanym gwałtownym wzrostem kosztów produkcji rolniej.

3. SUSZA W ROLNICTWIE

A) Zwracamy się do Rządu RP o pilne rozwiązanie problemu odszkodowań za skutki suszy w 2021 roku w województwie zachodniopomorskim. Żądamy, aby odszkodowanie wynosiło po 1000 złotych do hektara uprawy jarej i upraw strączkowych oraz po 700 złotych do hektara uprawy ozimej, przy czym łąki i pastwiska powinny być traktowane jak uprawy ozime.

B) Żądamy zmiany zasad definiowania zjawiska suszy i branie pod uwagę kumulacji wysokich temperatur w krótkim okresie czasu oraz innych czynników wpływających na obniżenie plonów.

C) Z powodu wadliwego funkcjonowania aplikacji suszowej żądamy, aby wszystkie wnioski złożone w aplikacji suszowej uznać za wnioski powyżej 30 procent strat w gospodarstwach.

D) Żądamy rozłączenia produkcji zwierzęcej od roślinnej przy obliczaniu skutków suszy.

4. GOSPODAROWANIE ZIEMIĄ Z ZASOBU WRSP

A) Domagamy się dokonania w trybie pilnym zmian w ustawie z dnia 19 października 1991 r. o gospodarowaniu nieruchomościami rolnymi Skarbu Państwa w sposób umożliwia-



jący rozłożenie na okres do 25 lat zobowiązań wynikających z zakupu nieruchomości z Zasobu Własności Rolnej Skarbu Państwa.

B) Domagamy się konsekwentnego wyegzekwowania zobowiązań wynikających z ustawy z dnia 16 września 2011 roku o zmianie ustawy o gospodarowaniu nieruchomościami rolnymi Skarbu Państwa dotyczących wyłączenia 30 procent dzierżawionych gruntów. Ziemia ta powinna zostać przekazana gospodarstwu rodzinnym w formie przetargów ograniczonych.

5. HOLDING SPOŻYWCZY

Państwo ponosi odpowiedzialność za nieprzemyślaną prywatyzację przetwórstwa i zaopatrzenia w rolnictwie. W tej sytuacji, na zasadzie pomocniczości, powinno przejść na siebie współodpowiedzialność za uporządkowanie sytuacji na poszczególnych rynkach rolnych.

Zgodnie z zasadą pomocniczości, poprzez spółki skarbowe, państwo powinno wspierać organizację przetwórstwa i zaopatrzenia rodzinnych gospodarstw rolnych. O kondycji finansowej gospodarstw powinny decydować dochody wynikające z wysokości i jakości produkcji rolniej. Opowiadamy się za zagwarantowaniem wpływu rolników na działanie przyszłego holdingu rolno-spożywczego poprzez udziały lub przedstawicielstwo w radach nadzorczych.

6. UBEZPIECZENIA ROLNICZE

Domagamy się pilnego wprowadzenia systemu zarządzania ryzykiem w rolnictwie. Istotą jego powinno być identyfikowanie źródeł ryzyka w gospodarstwach rolnych, edukacja rolników w zakresie dobierania właściwych instrumentów zarządzania ryzykiem oraz działanie Państwa (wsparcie) w zakresie zapobiegania ryzykom oraz łagodzenia jego skutków.





INFORMACJE KRAJOWEJ RADY IZB ROLNICZYCH

Wniosek w sprawie przyspieszenia naboru na wsparcie dla producentów trzody chlewnej

Zarząd Krajowej Rady Izb Rolniczych pismem z dnia 3 stycznia 2022 r. zawnioskował do ministra rolnictwa i rozwoju wsi Wicepremiera Henryka Kowalczyka w sprawie podzielnia naboru wniosków na pomoc dla producentów trzody chlewnej na dwa etapy, tak aby

umożliwić rolnikom składanie wniosków w I etapie już od 1 lutego 2022 r. na zwierzęta urodzone od 15 listopada 2021 do 31 stycznia 2022 r., a w II etapie od 1 kwietnia 2022 r. na zwierzęta urodzone od 1 lutego 2022 r. do 31 marca 2022 r. Tak skonstruowany nabór wnio-

sków pozwoli hodowcom trzody chlewnej na utrzymanie płynności finansowej wobec utrzymującej się niekorzystnej sytuacji na rynku, ponieważ przyspieszenie przyjmowania wniosków wpłynie na wcześniejszą wypłatę części środków pomocowych.

Ujęcie dopłat do nawozów w tarczy antykryzysowej

Zarząd KRIR w dniu 5 stycznia 2022 r. wystąpił do Wiceprezesa Rady Ministrów Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi H. Kowalczyka z wnioskiem o rozważenie możliwości uwzględnienia w tarczy antykryzysowej dopłaty

do nawozów mineralnych w formie zwrotu do faktury zakupionego przez rolnika nawozu do określonej dawki na hektar w wysokości 1000 zł do tony zakupionego nawozu. Ceny nawozów wzrosły o 300%, a dopła-

ta pozwoli na częściową niwelację skutków wzrostu kosztów produkcji rolnej, a przez to zapewni mniejszy wzrost cen produktów rolnych dla konsumentów i zapobiegnie spadkowi produkcji rolnej.

KRIR w sprawie obniżenia podatku VAT

W związku z zapowiedzianym przez Rząd RP obniżeniem podatku VAT do zera od nawozów i z 23% do 8% od paliw, Zarząd Krajowej Rady Izb Rolniczych, po przeanalizowaniu ewentualnych skutków ww. działań, wystąpił do Wiceprezesa Rady Ministrów Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi Henryka Kowalczyka wskazując, że dla rolników

tw. „watowców” rozwiązania te nie będą korzystne.

Znaczna grupa rolników producentów nie będzie mogła odliczyć od podatku poniesionych wydatków. W praktyce oznacza to, że rozwiązanie tarczy antyinflacyjnej, które ma w założeniu przeciwdziałać skutkom podwyżek cen m.in. nawozów sztucznych, w rzeczy-

wistości nie okaże się możliwe do wykorzystania dla rolników rozliczających podatek VAT.

Zdaniem samorządu rolniczego aby zaproponowane rozwiązanie miało korzystny skutek należałoby wprowadzić zerową stawkę VAT na sprzedaż płodów rolnych.

Resort klimatu w sprawie uregulowania wypłat odszkodowań za szkody powodowane przez ptaki

W dniu 5 stycznia 2022 r. Ministerstwo Klimatu i Środowiska udzieliło odpowiedzi na pismo Zarządu KRIR, w sprawie podjęcia działań mających na celu uregulowanie wypłat odszkodowań z tytułu poniesionych strat w plonach przez ptaki (wrony).

Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 r. o ochronie gatunkowej zwierząt (Dz.U. z 2016 r. poz. 2183) wskazuje m.in. wronę czarną i gawrona – osobniki poza obszarem administracyjnym miast jako zwierzęta objęte ścisłą ochroną gatunkową oraz wronę siwą i gawrona – osobniki w ob-

szarze administracyjnym miast, jako zwierzęta objęte ochroną częściową. W stosunku do tych zwierząt obowiązują zakazy, o których mowa w § 6 ww. rozporządzenia.

Zgodnie z art. 126 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz.U. z 2021 r. poz. 1098 ze zm.), Skarb Państwa odpowiada za szkody wyrządzone przez pięć gatunków zwierząt objętych ochroną gatunkową tj.: żubry, wilki, rysie, niedźwiedzie i bobry. Ww. przepis nie wymienia żadnego gatunku należącego do rodziny krukowatych, a więc za szkody wyrządzone

przez ww. gatunki ptaków nie przysługuje ustawowe odszkodowanie ze Skarbu Państwa. Drogą do uzyskania odszkodowania za powstałe w wyniku żerowania ptaków szkody może być natomiast powództwo cywilne.

Należy zauważyć, że szacowanie szkód wyrządzonych przez ptaki na polach uprawnych może być utrudnione zarówno względem określenia gatunku, który je spowodował (w przypadku krukowatych mylone są często ze sobą wrony, gawrony, kawki czy kruki) – głównie z uwagi na częstą rotację stad, czy obecność gatunków nieżerujących

na zasiewach, jak i względem oceny tej szkody np. w skutek zmiany warunków atmosferycznych (w szczególności wystąpienia opadów). Wymienione kwestie powodują, że oszacowanie szkody i udowodnienie, iż została ona wyrządzona przez konkretny gatunek, za którego wyrządzone szkody mogłyby ewentualnie przysługiwać odszkodowanie, byłoby niezwykle trudne, a w niektórych przypadkach wręcz niemożliwe. Jednocześnie należy zwrócić uwagę, że na podstawie orzeczenia Trybunału Konstytucyjnego z 28 września 2015 r. sygn. akt K 20/14, obowiązująca

regulacja w zakresie zasad odpowiedzialności Skarbu Państwa za szkody powodowane przez niektóre gatunki zwierząt (żubry, wilki, niedźwiedzie, rysie i bobry) jest zgodna z art. 32 ust. 1 i art. 64 ust. 2 Konstytucji RP.

Należy również wskazać, iż fakt objęcia gatunków ochroną nie uniemożliwia podejmowania przeciwko nim jakichkolwiek działań. Na podstawie art. 56 ust. 2 pkt 2 ustawy o ochronie przyrody, regionalni dyrektorzy ochrony środowiska, na wniosek podmiotów, w których interesie jest zminimalizowanie szkód, wydają zezwolenia m.in. na płoszenie

i niepokojenie osobników gatunków objętych ochroną oraz na eliminację osobników gatunków objętych ochroną częściową. Generalny Dyrektor Ochrony Środowiska może wydać zezwolenie na eliminację osobników gatunków objętych ochroną ścisłą. Ww. pozwolenia są wydawane po spełnieniu wymagań określonych w art. 56 ust. 4 ustawy o ochronie przyrody, przy czym pozwolenia te nie mają charakteru nakazowego. Wnioskodawca może więc wykorzystać ewentualną, udzieloną derogację w całości lub w części, jednak nie ma takiego obowiązku.

Zwolnienie rolników, beneficjentów PROW z zobowiązań wobec ARiMR

W odpowiedzi na pismo KRIR z dnia 2 grudnia 2021 r., w sprawie postulatów izb rolniczych w sprawie zwolnienia rolników, beneficjentów PROW 2014-2020, z realizacji niektórych zobowiązań wynikających z umów o przyznanie pomocy zawartych z ARiMR, Ministerstwo Rolnictwa i Rozwoju Wsi pismem z dnia 11 stycznia 2022 r., poinformowało co następuje:

„W przedmiotowej korespondencji Izby Rolniczej postulują o zwolnienie rolników korzystających z instrumentu „Modernizacja gospodarstw rolnych” PROW 2014-2020 ze zobowiązań w zakresie wielkości produkcji oraz umorzenie zobowiązań rolnikom korzystającym z pomocy z programów pomocowych w ramach umów zawartych z Agencją Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa, u których w związku z wystąpieniem wirusa ASF nastąpiła likwidacja hodowli, jak również „odstąpienie” od tych programów ze względu na trudne warunki ekonomiczne gospodarstw rolnych.

W opinii Dolnośląskiej Izby Rolniczej rolnicy, którzy otrzymali pomoc na budowę lub modernizację budynków służących do produkcji prosiąt (w ramach instrumentu „Modernizacja gospodarstw rolnych” PROW 2014-2020) nie są w stanie spełnić zobowiązania do utrzymania stada loch o określonej wielkości w okresie 5 lat od wypłaty płatności końcowej, gdyż „w wyniku ASF i sytuacji związanej z kryzysem na rynku trzody chlewnej” dopłacają do prowadzonej produkcji. Izba wskazuje, że podobnie jest na rynku ziemniaka skrobiowego – ze względu na pogorsze-

nie koniunktury na rynku rolnicy sprzedają swoje płody poniżej opłacalności ekonomicznej i nie chcą kontynuować zobowiązań dotyczących obsadzenia określonej powierzchni hektarów. Ponadto Izba twierdzi, że sytuacja na rynku mleczarskim również nie napawa optymizmem rolnicy korzystający z PROW zmodernizowali swoje gospodarstwa, a kwota za litr mleka jest niewystarczająca na pokrycie kosztów produkcji i efektywne funkcjonowanie gospodarstw rolnych. Sytuacja pandemiczna również nie sprzyja gospodarowaniu – jest to czas niepewności i destabilizacji rynków zbytu dla rolników. W związku z tym Izba zwraca się z wnioskiem o zmiany postanowień w umowach dotyczących utrzymania wielkości stad, ilości nasadzeń itp. zwalniając rolników z sankcji spowodowanych niewywiązywaniem się ze zobowiązań.

Mając na uwadze powyższe oraz odnosząc się do zasad obowiązujących w działaniach inwestycyjnych PROW 2014-2020 poniżej przedstawiam stanowisko MRiRW.

Na wstępie należy podkreślić, że beneficjent, któremu wypłacono wsparcie ze środków publicznych jest zobowiązany korzystać z inwestycji zgodnie z przeznaczeniem i prowadzić produkcję, której służyła realizacja operacji w okresie 5 lat od wypłacenia mu płatności końcowej. Jeżeli beneficjent nie będzie spełniał tych zobowiązań, kwoty nienależnie wypłacone w odniesieniu do takiej operacji są odzyskiwane przez państwo członkowskie w wysokości proporcjonalnej do okresu, w którym nie spełniono wymogów.

W przypadku działania siły wyższej lub nadzwyczajnych okoliczności beneficjent PROW 2014-2020 może nie zwracać wypłaconej mu pomocy. Organ przyznający pomoc podejmuje decyzje dotyczące siły wyższej i nadzwyczajnych okoliczności indywidualnie dla każdego przypadku na podstawie odpowiednich dowodów oraz stosując pojęcie siły wyższej w świetle prawa Unii Europejskiej dotyczącego rolnictwa. W przepisach rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1306/20132, wymienione zostały przypadki, które mogą zostać uznane jako „siła wyższa” i „nadzwyczajne okoliczności”.

„Siła wyższa” i „nadzwyczajne okoliczności” mogą zostać uznane w szczególności w następujących przypadkach:

- śmierć beneficjenta;
- długoterminowa niezdolność beneficjenta do wykonywania zawodu;
- poważna klęska żywiołowa powodująca duże szkody w gospodarstwie rolnym;
- zniszczenie w wyniku wypadku budynków inwentarskich w gospodarstwie rolnym;
- choroba epizootyczna lub choroba roślin dotykająca, odpowiednio, cały inwentarz żywy lub uprawy należące do beneficjenta lub część tego inwentarza lub upraw;
- wywłaszczenie całego lub dużej części gospodarstwa rolnego, jeśli takiego wywłaszczenia nie można było przewidzieć w momencie zawierania umowy o przyznaniu pomocy.

Powyżej wymienione przypadki, które mogą zostać uznane za siłę wyższą lub nadzwyczajne okoliczności, są

przykładowe i nie stanowią katalogu zamkniętego przypadków. ARiMR może uznać inne niż ww. zdarzenie za przypadek siły wyższej lub nadzwyczajnych okoliczności (stosując pojęcie siły wyższej w świetle prawa UE dotyczącego rolnictwa, w tym orzecznictwa Trybunału Sprawiedliwości). Niemniej jednak można nie wymagać zwrotu całości albo części wypłaconej pomocy jedynie w przypadku działania siły wyższej lub wystąpienia nadzwyczajnych okoliczności. Ww. zasada ma zastosowanie we wszystkich instrumentach wsparcia dotyczących rozwoju obszarów wiejskich PROW 2014–2020 (m.in. „Modernizacja gospodarstw rolnych”, „Inwestycje zapobiegające zniszczeniu potencjału produkcji rolnej”). Przypadki siły wyższej zgłasza się właściwemu organowi wraz z odpowiednimi dowodami wymaganymi przez właściwy organ, w ciągu 15 dni roboczych od dnia, w którym beneficjent lub upoważniona przez niego osoba są w stanie dokonać tej czynności.

Jednym ze zobowiązań beneficjenta korzystającego z pomocy na inwestycje w gospodarstwie rolnym jest prowadzenie działalności związanej z przyznaną pomocą (np. produkcji trzody chlewnej, prosiąt), której służyła realizacja operacji lub której prowadzenie stanowiło warunek przyznania pomocy (pomoc na zabezpieczenie gospodarstwa przed przeniesieniem wirusa ASF, pomoc na rozwój produkcji prosiąt, pomoc na racjonalizację technologii produkcji, wprowadzenie innowacji, zmianę profilu produkcji, zwiększenie skali produkcji, poprawę jakości produkcji lub zwiększenie wartości dodanej produktu poprzez inwestycje w zakresie produkcji świń). Objęcie siedziby stada obszarem zapowietrzonym lub zagrożonym, lub z ograniczeniami III i II (strefa czerwona i różowa) w związku z występowaniem ASF jest uwzględniane przez ARiMR przy badaniu przyczyn braku możliwości realizacji zobowiązań beneficjenta PROW 2014–2020, w tym m.in. zobowiązania do prowadzenia produkcji o określonej skali. Przypadki są rozpatrywane indywidualnie – na wniosek beneficjenta złożony w terminie wynikającym z przepisów UE.

Na stronie ARiMR w zakładce Program Rozwoju Obszarów Wiejskich 2014–2020 zawarta jest „Informacja o możliwości ubiegania się o czasowe zawieszenie zobowiązania dotyczącego prowadzenia produkcji trzody chlewnej w związku z wystąpieniem ASP” wraz

z wnioskiem o zwolnienie ze zobowiązań w związku z wystąpieniem siły wyższej lub nadzwyczajnych okoliczności (<https://www.gov.pl/web/arimr/informacja-o-mozliwosci-ubiegania-sie-o-czasowe-zawieszenie-zobowiazania-dotyczacego-prowadzenia-produkcji-trzody-chlewnej-w-zwiazku-z-wystapieniem-asf>).

Dodatkowo, w odniesieniu do zobowiązania w ramach operacji typu „Modernizacja gospodarstw rolnych” dotyczącego wzrostu wartości dodanej brutto w gospodarstwie (GVA) co najmniej o 10% w okresie 5 lat od dnia przyznania pomocy informuję, że jeżeli operacja zostanie zrealizowana prawidłowo, w tym w zakresie zestawienia rzeczowego operacji, a warunek wzrostu GVA w gospodarstwie nie zostanie osiągnięty ze względu na czynniki zewnętrzne, których negatywnego wpływu na GVA gospodarstwa rolnik nie miał możliwości złagodzić, pomoc nie będzie podlegała zwrotowi. Rozwiązanie takie przewidziane jest w PROW 2014–2020 oraz w umowie o przyznaniu pomocy, która zawierana jest z beneficjentem, a poszczególne sprawy rozpatrywane są indywidualnie.

Odnosząc się do kolejnej kwestii poruszonej przez Dolnośląską Izbę Rolniczą dotyczącą sytuacji na rynku wieprzowiny, mleka i ziemniaków skrobiowych przynajmniej, że rynek trzody chlewnej od maja 2020 r. zmaga się z niekorzystnymi tendencjami cenowymi, które jako jeden z głównych czynników warunkują opłacalność produkcji. W 2020 r. skutki obostrzeń związanych z pandemią COVID-19 oraz potwierdzenie afrykańskiego pomoru świń w Niemczech i w konsekwencji utrudnienia w eksporcie wieprzowiny z rynku UE wpłynęły na znaczącą redukcję cen skupu świń. Należy jednakże zauważyć, że w połowie listopada 2021 r. zahamowany został spadek cen skupu świń i zauważalne jest ożywienie na rynku krajowym i unijnym.

Należy dodać, że w dyskusji podejmowanej na forum Unii Europejskiej dotyczącej trudnej sytuacji na rynku wieprzowiny, Komisja Europejska zwraca uwagę na stabilizację cen obserwowaną od kilku tygodni oraz wzrost cen prosiąt, co jest sygnałem poprawy sytuacji. Komisja Europejska zadeklarowała, że jeśli pozytywne sygnały i trendy się nie potwierdzą, w styczniu 2022 r. ponownie przeanalizuje sytuację i rozważy podjęcie działań w tym kierunku.

Jeśli chodzi o rynek ziemniaka skrobiowego należy wskazać, że zgodnie z informacją z Instytutu Ekonomiki Rolnictwa i Gospodarki Żywnościowej – ceny ziemniaków skrobiowych w obecnym sezonie są na podobnym poziomie jak w 2020/2021.

Natomiast jeśli chodzi o rynek mleka to unijny, w tym polski rynek mleka, po krótkotrwałym zachwianiu wywołanym wybuchem epidemii COVID-19 znajdował się w 2021 r. w nieustannym trendzie wznoszącym (wzrost cen skupu mleka, zbytu przetworów mlecznych). Co istotne wzrost cen rozkłada się równomiernie we wszystkich regionach kraju, co powoduje, że wszyscy producenci mleka w Polsce, niezależnie od województwa, w którym prowadzą swoją działalność, korzystają z obserwowanego wzrostu.

Jednocześnie wskazują, że kluczowym i kompleksowym podejściem do finansowania działań służących zwiększeniu konkurencyjności gospodarstw jest wdrażana w Polsce Wspólna Polityka Rolna (WPR). Inwestycje w gospodarstwach rolnych finansowane w ramach PROW 2014–2020 m.in. wspierają wzrost konkurencyjności gospodarstw rolnych poprzez dofinansowanie procesu restrukturyzacji gospodarstwa, jak również wspierają zapobieganie występującym ryzykom w prowadzeniu produkcji rolnej – na przykład realizacja inwestycji zapobiegających rozprzestrzenieniu się wirusa ASF, w konsekwencji instrumenty PROW 2014–2020 wspierające inwestycje w gospodarstwach rolnych stymulują budowę odporności tych gospodarstw na czynniki niekorzystnie wpływające na opłacalność produkcji.

Należy podkreślić, że możliwości doświadczenia wpływu na poprawę sytuacji cenowej na rynkach rolnych, w tym na rynku wieprzowiny, są ograniczone. Komisja Europejska podkreśla, że państwa członkowskie mogą podejmować działania łagodzące w oparciu o pomoc państwa lub środki WPR. I tak, na rynku trzody chlewnej w Polsce są wdrażane działania mitygujące niekorzystną sytuację, m.in. planowana dopłata do loch, świadczenie postojowe.

Na marginesie warto dodać, że nawet w sytuacjach dużego pogorszenia relacji cenowych w danym sektorze (niskie ceny skupu, wysokie ceny środków do produkcji) duża część gospodarstw rolnych kontynuuje produkcję i można przypuszczać, że do tej grupy gospodarstw należą (lub powinny należeć)

gospodarstwa korzystające ze wsparcia inwestycyjnego w ramach PROW 2014–2020. W świetle rosnącego ryzyka sytuacji kryzysowych na rynkach rolnych ważnym i oczekiwanym efektem wsparcia inwestycyjnego sektora rolno-żywnościowego powinno być zapewnienie ciągłości produkcji i dostaw surowców rolnych jako kluczowego elementu bezpieczeństwa żywnościowego.

Biorąc pod uwagę zmiany w rolnictwie oraz informacje na temat sytuacji na rynku trzody chlewnej, mleka czy ziemniaka skrobiowego wskazujące, że po okresowych trudnościach sytuacja się poprawia (szczególnie na rynku mleka) podtrzymuję stanowisko, że nie ma uzasadnienia do zmiany dotychczasowych przepisów i regulacji, w celu zwolnienia beneficjentów

PROW 2014–2020, z realizacji zobowiązań wynikających z umów o przyznanie pomocy zawartych z ARiMR ze względu na sytuację ekonomiczną. Niemniej jednak biorąc pod uwagę zgłaszane postulaty informuję, że Ministerstwo Rolnictwa i Rozwoju Wsi planuje wystąpić do Komisji Europejskiej z pytaniem o dalsze, możliwe rozwiązania w tym zakresie."

Zarząd KRIR ponownie w sprawie odszkodowań za szkody wyrządzane przez ptaki

Zarząd KRIR, realizując wniosek Wielkopolskiej Izby Rolniczej, wystąpił ponownie do Minister Klimatu i Środowiska w sprawie podjęcia działań zmierzających do wprowadzenia uregulowań prawnych przyznających odszkodowania rolnikom za szkody wyrządzane przez dzikie ptactwo, m.in. dzikie gęsi, które dodatkowo są pod ochroną.

Problem szkód wyrządzanych w uprawach rolnych przez ptaki prawnie chronione był już wielokrotnie zgłaszany przez samorząd rolniczy.

W ostatnich czasie problem ten jednak się powiększa, co związane jest ze znacznym wzrostem populacji ptaków. Rolnicy ponoszą straty, nie otrzymując z tego tytułu żadnych rekompensat, z uwagi na fakt ochrony prawnej niektórych gatunków ptaków. Ptaki osiadające na polach wyniszczają uprawy, wydziobując ziarno lub wybierając młode rośliny. Stado ptaków może liczyć nawet kilkaset osobników niszcząc doszczętnie uprawę. Straty powodowane jest rokrocznie przez ptaki,

a obecne mechanizmy zapobiegawcze są niemalże nie skuteczne. Problem ten dotyczy całego kraju, a nie tylko jednego regionu.

Zasadnym jest rozważenie wprowadzenia regulacji pozwalającej na wypłatę rekompensaty za szkody powodowane przez ptactwo prawnie chronione, tak by tylko jedna strona (rolnik) był za to odpowiedzialny i ponosił z tego tytułu koszty.

źródło: www.krir.pl



INFORMACJE AGENCJI RESTRUKTURYZACJI I MODERNIZACJI ROLNICTWA

Inwestycje odtwarzające potencjał produkcji rolnej – kolejny nabór wystartował

3 stycznia 2022 r. Agencja Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa rozpoczęła przyjmowanie wniosków od rolników, którzy ponieśli straty w gospodarstwie w wyniku wystąpienia klęsk żywiołowych lub ASF.

Wnioski o wsparcie na Inwestycje odtwarzające potencjał produkcji rolnej Agencja przyjmuje niemal przez cały rok, by rolnicy zainteresowani pomocą mogli się o nią ubiegać, gdy zajdzie potrzeba. W rozpoczętym naborze, który będzie trwać do 30 grudnia 2022 r., dokumenty należy składać w biurach powiatowych lub oddziałach regionalnych ARiMR. Można to zrobić

osobiście, przesłać za pośrednictwem Poczty Polskiej lub elektronicznej skrzynki podawczej ePUAP.

O tę pomoc mogą starać się dwie grupy rolników. Do pierwszej należą ci, którzy ponieśli straty w wyniku wystąpienia klęsk żywiołowych, do drugiej zaś gospodarze, którzy ponieśli szkody spowodowane wystąpieniem afrykańskiego pomoru świń (ASF). O wsparcie można wystąpić, gdy starty w gospodarstwie (w uprawach rolnych, zwierzętach gospodarskich) miały miejsce w roku, w którym jest składany wniosek lub w co najmniej jednym z 2 poprzednich lat i wyniosły przynajmniej 30 proc.

średniorocznej produkcji rolnej z trzech ostatnich lat. Co istotne, muszą one dotyczyć składnika gospodarstwa, którego odtworzenie wymaga poniesienia kosztów kwalifikujących się do objęcia wsparciem. Natomiast w przypadku wystąpienia ASF w gospodarstwie o pomoc mogą ubiegać się rolnicy, którym powiatowy lekarz weterynarii nakazał w drodze decyzji zabicie świń lub zniszczenie ich zwłok, a w dniu jej wydania zwierzęta, których dotyczyła, stanowiły co najmniej 30 proc. trzody chlewnej posiadanej przez rolnika.

Maksymalne dofinansowanie, jakie można otrzymać w całym okresie reali-

zacji PROW 2014–2020, to 300 tys. zł na jednego beneficjenta i gospodarstwo. Należy jednak pamiętać, że nie może ono przekroczyć 80 proc. kosztów kwa-

lifkowanych poniesionych na realizację danej inwestycji. W przypadku szkód powstałych w wyniku klęsk żywiołowych wsparcie można przeznaczyć na odtwo-

rzenie zniszczonych składników gospodarstwa. Natomiast gdy przyczyną strat jest ASF – na realizację inwestycji rolniczych niezwiązanych z produkcją świń.

Już działa „Okienko dla rolnika”

Na portalu Gov.pl uruchomiona została osobna podstrona poświęcona działaniom na rzecz rolników w ramach tzw. Okienka dla rolnika.

Na głównej stronie Gov.pl została uruchomiona dedykowana zakładka „Dla Rolnika” – obok zakładki „Dla Obywatela”, „Dla Przedsiębiorcy” i „Dla Urzędnika”, która zawiera katalog usług i kart informacyjno-formularzowych obejmujących dwanaście kart usług i trzy e-usługi.

Link do strony <https://www.gov.pl/web/gov/uslugi-dla-rolnika>

Jakie funkcjonalności oferuje nam „Okienko dla rolnika” w początkowym okresie swojego funkcjonowania?

W pierwszej odsłonie „Okienka dla rolnika” dostępne są trzy e-usługi:

- Złóż wniosek o oszacowanie spowodowanych przez suszę strat w uprawach rolnych,
- Złóż wniosek o przyznanie płatności obszarowych i PROW,
- Skorzystaj z portalu IRZplus.

Wyżej wymienione sprawy można załatwić przez Internet, bez wychodzenia z domu.

Dodatkowo, w zakładce „Dla Rolnika” udostępniono 12 innych usług w postaci kart informacyjno-formularzowych, które mówią o sposobie załatwienia danej sprawy, wymaga-

nych dokumentach, a także zawierają odniesienia do formularzy, w przypadku jeśli są wymagane.

Udostępnione w „Okienku dla rolnika” usługi w formie kart informacyjno-formularzowych dotyczą:

1. Złożenia wniosku do KRUS o emeryturę rolniczą.
 2. Złożenia wniosku do KRUS o rentę rodzinną.
 3. Złożenia wniosku do KRUS o zasiłek macierzyński.
 4. Złożenia wniosku do KRUS o zasiłek pogrzebowy.
 5. Zgłoszenia pomocnika do ubezpieczenia w KRUS.
 6. Zgłoszenia do ubezpieczenia społecznego rolników.
 7. Zgłoszenia do ubezpieczenia zdrowotnego.
 8. Złożenia wniosku o wydanie świadectwa fitosanitarnego.
 9. Uzyskania wpisu do urzędowego rejestru podmiotów profesjonalnych.
 10. Zgłoszenia ekologicznego materiału siewnego, nasion i wegetatywnego materiału nasadzeniowego do Wykazu ekologicznego materiału siewnego.
 11. Uzyskania pozwolenia na zastosowanie konwencjonalnego materiału siewnego w rolnictwie ekologicznym.
 12. Skorzystania z portalu ogłoszeń na platformie eRolnik.
- Udostępniona zakładka „Dla Rolnika” jest pierwszym krokiem mającym na celu zebranie usług dedykowanych rolnikom w jednym miejscu. Strona będzie sukcesywnie uzupełniana o nowe e-usługi.

Przywracamy uzupełniającą płatność obszarową

13 stycznia br. Sejm przyjął zmianę ustawy o płatnościach i przywrócił Uzupełniającą Płatność Podstawową.

– Przywracamy uzupełniającą płatność podstawową. Spełniamy obietnice. Nasze zobowiązanie wynikające z Polskiego Ładu zostanie zrealizowane już w tym roku dla gospodarstw o powierzchni do 30 ha. Otrzymają one płatności powyżej średniej europejskiej – zapowiedział wicepremier, minister rolnictwa i rozwoju wsi Henryk Kowalczyk.

Szef resortu rolnictwa przypomniał, że taka płatność była stosowana od

2004 do 2014 roku. Płatność będzie przyznawana na takich samych warunkach, jak w 2013 r.

– Te płatności pochodzą z budżetu krajowego i corocznie planujemy przeznaczać na nie ok. 400 mln złotych – dodał wicepremier.

Wicepremier Kowalczyk poinformował, że od przyszłego roku rolnicy gospodarujący na obszarze do 50 ha również będą otrzymywali płatności bezpośrednie na poziomie powyżej średniej unijnej.

Zasady przyznawania płatności Uczestniczący w dzisiejszej konferencji podsekretarz stanu Krzysztof Cieciora przedstawił zasady przyznawania płatności uzupełniającej.

– Płatność będzie przysługiwała do najważniejszych roślin uprawnych na gruntach ornych, w szczególności do: zbóż, roślin oleistych, roślin wysokobiałkowych. W ramach tej płatności nie będzie obowiązywał limit powierzchni i do jej otrzymania uprawnieni będą wszyscy rolnicy ubiegający o jednolitą

płatność obszarową (JPO) – stwierdził wiceminister Cieciora.

Stawka płatności zostanie określona tak, jak w przypadku pozostałych dopłat bezpośrednich – na podstawie rzeczywistej powierzchni kwalifikującej się do płatności, zgłoszonej przez rolników we wnioskach. Może ona wynieść ok. 40 zł/ha.

Wyplata środków z tego tytułu rozpocznie się w połowie października bieżącego roku, w ramach zaliczek na poczet płatności bezpośrednich.

– Ponadto uzupełniająca płatność podstawowa przysługiwała będzie do gruntów ornych, na których nie jest prowadzona uprawa roślin. Zgodnie z reformą WPR uchwaloną w czerwcu 2003 r., płatności bezpośrednie w Unii Europejskiej są oddzielone od produkcji rolnej, ponieważ ich nadrzędnym celem jest wsparcie dochodów rolniczych, a nie powodowanie zachęty do zwiększania produkcji – podkreślił podsekretarz stanu Krzysztof Cieciora.

źródło: www.gov.pl



INFORMACJA GŁÓWNEGO INSPEKTORATU WETERYNARII

Uboj z konieczności zwierząt gospodarskich kopytnych poza rzeźnią

Uboj z konieczności zwierząt gospodarskich kopytnych poza rzeźnią dotyczy sytuacji, gdy zdrowe zwierzę, np. świnia, owca, koza, krowa, czy koń, ulegnie wypadkowi, np. złamie kończynę, kręgosłup lub też ulegnie innemu urazowi, który uniemożliwia mu naturalne poruszanie się i tym samym transport do rzeźni. W takiej sytuacji istnieje możliwość uratowania wartości rzeźnej zwierzęcia.

Co należy zrobić, gdy zdrowe zwierzę ulegnie wypadkowi?

W pierwszej kolejności należy jak najszybciej wezwać lekarza weterynarii zajmującego się leczeniem zwierząt gospodarskich, który stwierdzi czy zwierzę powinno być leczone, podane ubojowi z konieczności, czy też uśmiercone.

Co należy zrobić, jeżeli wezwany lekarz weterynarii stwierdzi, że zwierzę może być poddane ubojowi z konieczności?

1. Należy skontaktować się z najbliższą rzeźnią celem ustalenia, czy istnieje możliwość przyjęcia tuszy i narządów wewnętrznych zwierzęcia poddanego ubojowi z konieczności – tusza zwierzęcia wraz z przynależnymi do niej narządami wewnętrznymi musi być przewieziona do rzeźni, gdzie urzędowy lekarz weterynarii dokona badania poubojowego i wyda ocenę przydatności mięsa do spożycia przez ludzi. Wydanie takiej oceny jest warunkiem koniecznym wprowadzenia mięsa na rynek, tj. oferowania do sprzedaży i tym samym uratowania wartości rzeźnej zwierzęcia.

2. Należy skontaktować się z powiatowym lekarzem weterynarii, właściwym terytorialnie ze względu na lokalizację gospodarstwa w celu przeprowadzenia badania przedubojowego i wystawienia świadectwa urzędowego, które będzie towarzyszyło tuszy i narządów wewnętrznym zwierzęcia poddanego ubojowi z konieczności.

3. Należy poddać zwierzę ubojowi z konieczności.

Kto może dokonać uboju z konieczności?

Uboj z konieczności powinien być dokonany przez osoby posiadające odpowiednie kwalifikacje, tj. takie same jak w przypadku uboju zwierząt w rzeźni.

W jaki sposób i w jakich warunkach powinien odbyć się ubój z konieczności?

W przypadku uboju zwierząt z konieczności poza rzeźnią posiadacz zwierząt jest zobowiązany do podjęcia wszelkich koniecznych działań, aby jak najszybciej dokonać uboju zwierzęcia, w tym dołożyć starań, aby podczas uboju i działań z nim związanych oszczędzić zwierzętom wszelkiego niepotrzebnego bólu, niepokoju i cierpienia.

Należy spełnić wymagania dotyczące ochrony zwierząt podczas uboju. Zwierzę powinno być ogłuszone i wykrwawione zgodnie z przepisami określonymi w rozporządzeniu Rady nr 1099/2009 przez osobę posiadającą odpowiednie kwalifikacje.

Po uboju tusza powinna być wykrwawiona. W miejscu dokonania uboju można również, pod nadzorem wezwanego urzędowego lekarza weterynarii, usunąć z tuszy żołądek oraz jelita zwierzęcia. Usunięte narządy należy oznakować (w sposób umożliwiający ich identyfikację z daną tuszą) i wraz z tuszą przewieźć do rzeźni.

Jakie dokumenty muszą być dostarczone do rzeźni wraz z tuszą i narządami wewnętrznymi zwierzęcia?

Do rzeźni wraz z tuszą i narządami wewnętrznymi zwierzęcia muszą być dostarczone następujące dokumenty:

- oświadczenie rolnika – stwierdzające tożsamość zwierzęcia oraz zawierające informacje na temat weterynaryjnych produktów leczniczych lub innych środków, jakie podawano zwierzęciu lub wobec niego stosowano, z wyszczególnieniem dat podawania i okresów karencji;
- świadectwo urzędowe – stwierdzające korzystny wynik badania przedubojowego, datę i czas przeprowadze-

nia tego badania, przyczynę dokonania uboju z konieczności oraz informację na temat leczenia, jakiemu poddane było to zwierzę.

W jakich warunkach tusza wraz z narządami wewnętrznymi zwierzęcia powinna być przewieziona do rzeźni?

Tusza zwierzęcia wraz z przynależnymi do niej narządami wewnętrznymi powinna być przewieziona do rzeźni w warunkach higienicznych i najszybciej jak to możliwe. Jeżeli transport potrwa dłużej niż 2 godziny od chwili dokonania uboju zwierzęcia, należy zapewnić warunki chłodnicze dla przewożonej tuszy i narządów wewnętrznych. W przypadku, gdy warunki klimatyczne na to pozwolą, nie ma konieczności poddawania chłodzeniu tusz i narządów wewnętrznych.

Co się stanie jeśli lekarz weterynarii uzna, że nie może być przeprowadzony ubój z konieczności?

Lekarz weterynarii może stwierdzić, że zwierzę powinno być leczone, albo uśmiercone. W przypadku gdy podjęta jest decyzja o uśmierceniu zwierzęcia, to:

- uśmiercanie przeprowadza lekarz weterynarii przez podanie środka farmakologicznego,
- tusza może być:
- poddana utylizacji lub
- za zgodą urzędowego lekarza weterynarii przeznaczona do skarmiania mięsożernych zwierząt futerkowych (jeżeli chce się uzyskać taką zgodę, należy skontaktować się z powiatowym lekarzem weterynarii).

Ponadto, w przypadku zdrowych zwierząt kopytnych, które uległy wypadkowi, takich jak świnia, owca, koza lub cielę do 6 miesięcy życia, możliwe jest przeprowadzenie uboju zwierzęcia w celu pozyskania mięsa na własne potrzeby. Przy przeprowadzaniu takiego uboju nie jest konieczna obecność lekarza weterynarii, niemniej jednak pozyskane mięso nie może być oferowane do sprzedaży.





Co należy zrobić, jeśli nie znajdzie się rzeźni, która zgodziłaby się na przyjęcie tuszy wraz z narządami wewnętrznymi zwierzęcia poddanego ubojowi z konieczności?

W tej sytuacji rolnik może zdecydować się na leczenie zwierzęcia, uśmiercenie go bądź przeprowadzenie uboju w celu pozyskania mięsa na własne potrzeby. Jeśli nastąpi śmierć zwierzęcia, zwłoki należy poddać utylizacji, w tym przypadku koszty utylizacji pokrywa Agencja Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa.

Czy w każdym przypadku prawidłowo przeprowadzonego uboju z konieczności można zagwarantować, że zostanie uratowana wartość rzeźna zwierzęcia?

Mięso pozyskane ze zwierzęcia poddanego ubojowi z konieczności, w każdym przypadku poddawane jest badaniu poubojowemu przeprowadzonemu przez urzędowego lekarza weterynarii w rzeźni. Badanie to ma na celu dokonanie oceny, czy mięso jest zdatne lub niezdatne do spożycia przez ludzi, zanim zostanie wprowadzone na rynek.

Wartość rzeźna zwierzęcia zostanie uratowana w przypadku, gdy tusza zostanie oceniona jako zdatna do spożycia przez ludzi.

Natomiast gdy tusza zostanie oceniona jako niezdatna do spożycia przez ludzi, poddawana jest utylizacji (kto ponosi koszt utylizacji zależy od umowy jaka została zawarta pomiędzy rolnikiem a podmiotem prowadzącym rzeźnię) bądź za zgodą urzędowego lekarza weterynarii przeznaczona jest do skarmiania mięsożernych zwierząt futerkowych.

Czy w przypadku uboju z konieczności wymagane jest powiadomienie Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa?

W każdym przypadku przeprowadzenia uboju z konieczności zwierząt z gatunku bydło, owce, kozy lub świnie, konieczne jest powiadomienie o tym zdarzeniu Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa. Należy pamiętać, że ubój bydła, owcy, świni lub kozy należy zgłosić w terminie 7 dni.

Natomiast na terenach objętych restrykcjami w związku z afrykańskim pomorem świń termin na przekazanie informacji wynosi 2 dni w przypadku uboju z konieczności świń.

Co w przypadku podejrzenia stosowania nielegalnych praktyk?

W przypadku podejrzenia stosowania nielegalnych praktyk dotyczących uboju z konieczności zaobserwowane nieprawidłowości proszę zgłaszać do właściwych dla miejsca zdarzenia powiatowych lekarzy weterynarii lub anonimowo za pośrednictwem formularza dostępnego na stronie Głównego Inspektoratu Weterynarii.



30 lat

INFORMACJE KASY ROLNICZEGO UBEZPIECZENIA SPOŁECZNEGO

Nowa wysokość jednorazowego odszkodowania oraz zasiłku chorobowego od 1 stycznia 2022 r.

Kasa Rolniczego Ubezpieczenia Społecznego informuje, że zgodnie z rozporządzeniem Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 20 grudnia 2021 r. w sprawie określenia wysokości jednorazowego odszkodowania z tytułu wypadku przy pracy rolniczej lub rolniczej choroby zawodowej oraz zasiłku chorobowego (Dz.U. z 2021 r., poz. 2396) ulega zmianie wysokość jednorazowego odszkodowania oraz zasiłku chorobowego.

Od 1 stycznia 2022 r. jednorazowe odszkodowanie z tytułu wypadku przy pracy rolniczej lub rolniczej choroby zawodowej wynosi 1033 zł za każdy procent stałego lub długotrwałego

uszczerbku na zdrowiu. O wysokości jednorazowego odszkodowania decyduje data wydania ostatecznej decyzji przyznającej to świadczenie.

Jednocześnie od 18 maja 2018 r. na podstawie ustawy z dnia 13 kwietnia 2018 r. o zmianie ustawy o ubezpieczeniu społecznym rolników oraz niektórych innych ustaw (Dz.U. z 2018 r., poz. 858) prawo do jednorazowego odszkodowania przysługuje ubezpieczonemu pomocnikowi rolnika, który uległ wypadkowi podczas wykonywania czynności określonych w umowie o pomocy przy zbiorach.

Od dnia 1 stycznia 2022 r. zostaje podwyższony zasiłek chorobowy do

wysokości 20 zł za każdy dzień niezdolności do pracy. Kasa przypomina, iż prawo do zasiłku chorobowego ubezpieczony nabywa po przechorowaniu 30 dni ciągłej niezdolności do pracy, udokumentowanych na podstawie zwolnień lekarskich wystawianych przez lekarza leczącego, które wpływają elektronicznie do właściwych jednostek organizacyjnych KRUS.

Zgodnie z ww. rozporządzeniem podwyższeniu uległ też zasiłek chorobowy w związku z zakażeniami wirusem SARS-CoV-2 do wysokości 30 zł za każdy dzień czasowej niezdolności do pracy trwającej nieprzerwanie nie dłużej niż 14 dni.

Kasa Rolniczego Ubezpieczenia Społecznego ogłasza III Ogólnopolski Konkurs dla Dzieci na Rymowanek o Bezpieczeństwie w Gospodarstwie Rolnym

Zapraszamy dzieci rolników ubezpieczonych w KRUS do udziału w III Ogólnopolskim Konkursie dla Dzieci na Rymowanek o Bezpieczeństwie w Gospodarstwie Rolnym pod hasłem „Bezpiecznie na wsi mamy, bo ryzyko upadków znamy”. Patronat Honorowy nad konkursem sprawuje Minister Edukacji i Nauki Przemysław Czarnek.

Konkurs jest organizowany w ramach działań na rzecz zmniejszenia liczby wypadków i chorób zawodowych rolników. Celem konkursu jest promowanie prawidłowych nawyków i zachowań dzieci na terenie gospodarstwa rolnego, a także popularyzowanie Wykazu czynności szczególnie niebezpiecznych, związanych z prowadzeniem gospodarstwa rolnego, których nie należy powierzać dzieciom poniżej 16 lat. Tegoroczna edycja przebiega pod hasłem „Bezpiecznie na wsi mamy, bo ryzyko upadków znamy” i służy upowszechnianiu wiedzy o zagrożeniach wypadkowych związanych z upadkami osób w gospodarstwach rolnych. Działanie jest częścią kampanii prewencyjnej „Rola rolnika, by upadku unikał”.

W Konkursie mogą uczestniczyć dzieci urodzone w latach 2008–2011, których przynajmniej jeden z rodziców lub opiekun prawny podlega ubezpieczeniu społecznemu rolników w okresie przyjmowania zgłoszeń do konkursu.

Zadanie konkursowe polega na ułożeniu rymowanki (min. 4 wersy) popularyzującej sposoby ograniczenia ryzyka upadków osób w gospodarstwach rolnych. Kompletnie zgłoszenie (rymowankę oraz wypełniony formularz zgłoszeniowy) należy przesłać w terminie do 15.03.2022 r. pocztą tradycyjną (liczy się data stempla pocztowego) lub elektroniczną na adres Oddziału Regionalnego KRUS, w którym podlega ubezpieczeniu rodzic/opiekun prawny dziecka.

Na etapie wojewódzkim, który kończy się 22.04.2022 r., 3 najlepsze prace zostaną nagrodzone nagrodami rzeczowymi o wartości ok. 500 zł brutto oraz skierowane do oce-

ny Centralnej Komisji Konkursowej, która spośród 48 prac nagrodzonych przez oddziały regionalne KRUS wybierze 20 najlepszych rymowanek. Ich autorzy otrzymają nagrody rzeczowe o wartości ok. 1000 zł brutto. Gala podsumowująca zaplanowana jest na czerwiec 2022 roku.

Szczegóły w Regulaminie Konkursu.



Od 1 stycznia 2022 r. zmieniony się zasady regulowania składek KRUS przez rolników, płatników podatku VAT

Od 1 stycznia 2022 r. udostępnione zostały specjalne rachunki bankowe, po dwa dla każdego Oddziału Regionalnego KRUS, jeden dla wpłat na ubezpieczenie społeczne rolników, drugi dla wpłat na ubezpieczenie zdrowotne, zgodnie z tabelą poniżej.

Będąc zatem płatnikiem podatku VAT i dokonując opłaty składek na ubezpieczenie społeczne rolników lub na ubezpieczenie zdrowotne, należy zastąpić dotychczas wykorzystywany numer rachunku bankowego (zamieszczony na przesłanym przekazie pocztowym) na odpowiedni numer rachunku bankowego.

Wpłaty na te rachunki bankowe będą identyfikowane przez bank jako przelew z płatnością składkową na rzecz KRUS, co pozwoli w momencie realizacji przelewu na pobranie środków zgromadzonych na rachunku VAT.

Numery rachunków bankowych dla rolników będących płatnikami VAT

Nazwa OR KRUS	Składki na ubezpieczenie społeczne	Składki na ubezpieczenie zdrowotne
KRUS Oddział Regionalny w Koszalinie	77 1010 1599 0184 1213 7700 0011	50 1010 1599 0184 1213 7700 0012

Przelew zostanie zrealizowany również wtedy, gdy płatność z tytułu ww. składek zostanie dokonana na dotychczas wykorzystywany numer rachunku bankowego.

W tym przypadku jednak system bankowy nie będzie miał możliwości pobrania środków zgromadzonych na rachunku VAT. Ważne! Dokonując wpłaty składek (przelewu), należy pamiętać o podaniu identyfikatora płatnika składek/osoby ubezpieczonej (numer UNO), pełnych danych osobowych, pozwalających na identyfikację tej osoby, ponieważ wskazanie wyłącznie imienia i nazwiska nie pozwoli na ustalenie właściwej osoby w systemie informatycznym KRUS. Brak możliwości identyfikacji płatnika (osoby ubezpieczonej) spowoduje konieczność zwrotu wpłaty na konto zlecającego, przez co składka zostanie nieopłacona.

W poprzednim numerze naszego miesięcznika wspominaliśmy o przeprowadzonym konkursie „SMAKI ZAMKNIĘTE W SŁOIKU”, zorganizowanym przy współpracy Zarządu ZIR oraz Komisji do spraw Rodzin z Obszarów Wiejskich. Konkurs składał się z dwóch etapów (I etap – powiatowy, II etap – wojewódzki). Komisja dokonała wyboru spośród zwycięskich „produktów” I etapu powiatowego. Celem konkursu był rozwój wiedzy dotyczącej tradycyjnych, zdrowych przetworów domowych. W obecnym numerze chcieliśmy ukazać Państwu kolejny zwycięski przepis. Tym razem jest to PASZTET KRYSI.

PRZEPIS

Smaki zamknięte w słoiku – PASZTET KRYSI

SKŁADNIKI:

- Mix mięs (jeleń, dzik, świnka, indyk, wątroba drobiowa)
- Sól, pieprz, majeranek, gałka muskatołowa, czosnek, cebula, oregano.



PRZYGOTOWANIE:

- mix mięs ugotować w małej ilości wody z przyprawami – wątrobę lekko smażyć
- wszystkie mięsa mielimy na drobnym sicie
- dwukrotnie doprawiamy do smaku
- nakładamy do słoików i pasteryzujemy – tyndalizacja

Smacznego! Życzy Pani Krystyna Ciesielska, autorka przepisu na pasztet.

Administratorem danych osobowych jest Zachodniopomorska Izba Rolnicza, ul. Chmielewskiego 22a, 70-028 Szczecin (ZIR). Informacja o ochronie danych osobowych w ZIR: <https://www.zir.pl/rodo>

KĄCIK KULINARNY

czyli naucz się robić sam, co lubisz jeść



FAWORKI

- 2 szklanki mąki
- 1 całe jajko
- 2 żółtka
- 2 łyżki masła
- 1/3 szklanki śmietany
- 1 łyżka cukru
- 1 łyżka octu
- 1 łyżeczka sody oczyszczonej

Wszystkie składniki połączyć i zagnieść ciasto. Rozwałkować na bardzo cienki placek i pokroić na paski o szerokości 3 cm i długości 10 cm. Uformować faworki. Smażyć na głębokim tłuszczu, na złoty kolor. Po ostygnięciu posypać cukrem pudrem. Smacznego!



zachodniopomorskiebazarek.pl



Stworzona z myślą o rolnikach i konsumentach strona internetowa zachodniopomorskiebazarek.pl oferuje możliwość tworzenia krótkich łańcuchów dostaw pomiędzy producentami a konsumentami. To doskonała, bezpłatna promocja rolników, producentów regionalnej i ekologicznej żywności, usługodawców, twórców rękodziela oraz kół gospodyń wiejskich. I okazja dla konsumenta – na zakup w cenach producenta, bez dodatkowej marży.

ROLNIKU SKORZYSTAJ!

- ✓ bezpłatna rejestracja
- ✓ darmowa promocja

KONSUMENCIE SKORZYSTAJ!

- ✓ ciekawe oferty z Twojej okolicy
- ✓ zapomnij o marży, kupuj bez pośredników: od producenta - do konsumenta



JAK SIĘ ZGŁOSIĆ?

Rejestracja na stronie: zachodniopomorskiebazarek.pl
e-mail: zachodniopomorskiebazarek@zodr.pl
tel. 91 561 37 00

ROLNIKU... PRZEDSIĘBIORCO!

UWAGA!

Zachęcamy do umieszczania w naszym „Echu Zachodniopomorskiej Wsi...” swoich reklam! Docieramy jako **bezpłatny** miesięcznik do rolników, instytucji okołorolniczych, szkół i urzędów.

Warto – ceny bardzo przystępne!

Szczegóły:

tel. 91 484 40 72, e-mail: izba@zir.pl

tel. 94 346 05 14, e-mail: koszalin@zir.pl

**ZAMÓW
REKLAMĘ
JUŻ TERAZ!**



TOWARZYSTWO
UBEZPIECZEŃ
WZAJEMNYCH

Dom Assistance w pakiecie Super Rolnik

W każdym gospodarstwie rolnym mogą przytrafić się zdarzenia takie jak: pożar, zalanie na skutek pękniętej rury, włamanie czy rozładowany akumulator w samochodzie. Dzięki odpowiedniej polisie ubezpieczeniowej mamy szansę szybko uporać się ze skutkami tych zdarzeń.

Towarzystwo Ubezpieczeń Wzajemnych „TUW” w celu zapewnienia kompleksowej obsługi ubezpieczeniowej swoim klientom rozszerzyło pakiet „Super Rolnik” o Dom Assistance, który jest pakietem usług świadczonych przy zaistnieniu określonych w ogólnych warunkach ubezpieczenia okoliczności.

Umowa ubezpieczenia Dom Assistance jest zawierana w przypadku jednoczesnego zawarcia umowy dobrowolnego ubezpieczenia budynku mieszkalnego lub ubezpieczenia ruchomości domowych i stałych elementów wykończeniowych lub obowiązkowego ubezpieczenia budynku mieszkalnego wraz z innym ubezpieczeniem zawartym na podstawie OWU „Bezpieczna Zagroda”.

Oferta TUW „TUW” Dom Assistance dostępna jest w wariantach Standard i Premium, które róż-

nią się zakresem usług i wysokością sumy ubezpieczenia.

Wariant Standard obejmuje wizytę lekarza i pielęgniarki po nieszczęśliwym wypadku bądź nagłym zachorowaniu, interwencję specjalisty w razie wystąpienia zdarzenia losowego, ryzyka utraty, zniszczenia lub uszkodzenia mienia, naprawę sprzętu RTV/AGD i PC, awaryjne otwieranie drzwi, infolinię medyczną, weterynaryjną, domową i ogrodniczą oraz pomoc przy uruchomieniu samochodu w przypadku rozładowania akumulatora bądź zamarznięcia paliwa w miejscu zamieszkania lub miejscu ubezpieczenia. Natomiast w wariantach Premium można skorzystać dodatkowo z usługi dostarczenia leków, sprzętu medycznego/rehabilitacyjnego, opieki nad dziećmi i osobami niepełnosprawnymi, transportu medycznego do/z placówki medycznej, opieki nad zwierzętami, transportu ocalałego mienia, transportu z/do hotelu, zakwaterowania w hotelu oraz usług concierge.

Ponadto w ramach pakietu „Super Rolnik” można dodatkowo ubezpieczyć m.in.:

– budynki wchodzące w skład gospodarstwa rolnego, w tym także budynki objęte ochroną ubezpieczeniową na warunkach określonych w ustawie z dnia 22 maja 2003 r. o ubezpieczeniach obowiązkowych, Ubezpieczeniowym Funduszu Gwarancyjnym i Polskim Biurze Ubezpieczeń Komunikacyjnych,

- budowle, w tym m.in. silosy, podjazdy, płyty obornikowe, a także obiekty małej architektury,
- mienie: ziemiopłody, zwierzęta gospodarskie, sprzęt rolniczy, materiały i zapasy gospodarstwa rolnego oraz ruchomości domowe i stałe elementy wykończeniowe budynków,
- szyby i przedmioty szklane od stłuczenia,
- sprzęt rolniczy: kombajny zbożowe, maszyny rolnicze samojezdne, pozostały sprzęt rolniczy (zagręgowany z maszyną rolniczą samojezdną) oraz ciągniki i przyczepy rolnicze – od wszystkich zdarzeń, w tym także i od ryzyka kradzieży (Agrocasco).

W pakiecie „Super Rolnik” można zawrzeć także umowę obowiązkowego ubezpieczenia OC rolnika, które wraz z dobrowolnymi ubezpieczeniami OC w życiu prywatnym oraz następstw nieszczęśliwych wypadków oraz będzie stanowiło dopełnienie ochrony rolnika i osób pozostających z nim we wspólnym gospodarstwie domowym.

W przypadku zawarcia umowy ubezpieczenia w pakiecie „Super Rolnik” rolnikowi przysługuje zniżka specjalna za kompleksowe ubezpieczenie posiadanego mienia. Ponadto, przy zawieraniu umowy ubezpieczenia w pakiecie „Super Rolnik” ubezpieczony otrzyma kupon zniżkowy, uprawniający do zwolnienia z opłaty składki członkowskiej w przypadku zawarcia w TUW „TUW” umów ubezpieczenia OC posiadaczy pojazdów mechanicznych, autocasco, upraw rolnych i zwierząt gospodarskich z dopłatami do składki z budżetu państwa.

Towarzystwo Ubezpieczeń Wzajemnych „TUW” zaprasza do swoich jednostek terenowych i agentów na terenie całego kraju. Więcej informacji znajdą Państwo na stronie internetowej www.tuw.pl. • Informacja stanowi materiał promocyjny Towarzystwa Ubezpieczeń Wzajemnych „TUW” z siedzibą: 02-793 Warszawa, ul. Raabego 13



OFERTA HANDLOWA

Gospodarstwo Rolne Ferma Drobiu oferuje sprzedaż jaj z chowu ściółkowego oraz wolno wybiegowego dla klientów indywidualnych i hurtowych. Stosowany u nas system chowu kur niosek gwarantuje wysoką jakość i smak jaj, które są bardzo powszechnym i częstym składnikiem naszego menu. Doskonała jakość naszych jaj to zasługa kur, które karmione są paszami wyprodukowanymi ze zbóż naszego gospodarstwa. W 2019 r. powiększyliśmy swoją produkcję o nowo wybudowany kurnik, w którym zastosowano najnowocześniejszy system chowu kur niosek na wolnym wybiegu.

Cały proces produkcji jest pod stałą kontrolą weterynaryjną oraz przestrzegamy rygorystycznego systemu kontroli jakości jaj przeznaczonych do sprzedaży.

Jaja konsumpcyjne sprzedajemy w opakowaniach po 10, 12, 30 szt. Ofertę kierujemy do właścicieli sklepów spożywczych, cukierni, restauracji, barów, zakładów żywienia zbiorowego, placówek pomocy społecznej, szpitali.

Jaja dostarczane są przez Zakład Pakowania Jaj Mariusz Rydzkowski, który własnym transportem dowozi je w odległości do ok. 200 km gwarantując niezawodną jakość i świeżość.

KLASY WAGOWE JAJ:

- XL (73 g i więcej)
- L (63–73 g)
- M (53–63 g)
- S (50–55 g)

KONTAKT

Gospodarstwo Rolne Ferma
Drobie Witold Rydzkowski

ul. Połczyńska 6, 78-220 Tychowo
tel. +48 606 685 993