

ECHO

ZACHODNIOPOMORSKIEJ WSI



Nr 2/2021

**CO ZE SZKODAMI ŁOWIECKIMI PODCZAS
WYŁANIANIA DZIERŻAWCÓW
OBWODÓW ŁOWIECKICH?** **9**

**WNIOSEK O ZRÓWNANIE WYSOKOŚCI
ŚWIADCZEŃ NA KWARANTANNIE I IZOLACJI.** **11**

**UMOWA SPRZEDAŻY GRUNTÓW – KIEDY
ZWOLNIENIE Z PODATKU OD CZYNNOŚCI
CYWILNOPRAWNYCH?** **12**



**Bank Spółdzielczy
w Goleniowie**

**Kredyt WŁASNY HEKTAR
na zakup ziemi**

- okres kredytowania do 15 lat
- kredyt do 800 000 zł

O szczegóły pytaj w placówkach Banku:
NOWOGARD, MASZEWO, LOBEZ, WĘGORZYNO, CHOCIWEL,
GOLENIÓW, DOBRZANY, DOBRA, IŃSKO, STEPNIKA

www.bsgoleniow.pl



Zachodniopomorska Izba Rolnicza

- Prezes Izby: Andrzej Karbowy
Wiceprezes Izby: Jerzy Mariak
Członkowie Zarządu: Mirosław Ignaszak, Kazimierz Kuligowski, Anna Rydzkowska
- Zajmujemy się w szczególności:
- bezpłatnym doradztwem prawnym;
 - działalnością szkoleniową;
 - zbieraniem opinii, wniosków, analiz i informacji gospodarczych;
 - działaniem na rzecz tworzenia rynku rolnego;
 - pomocą w powoływaniu zrzeszeń i stowarzyszeń producentów rolnych;
 - doradztwem w zakresie produkcji rolniczej;
 - współpracą z jednostkami doradztwa rolniczego;
 - działaniem na rzecz rozwoju infrastruktury rolnictwa i wsi;
 - doradztwem w zakresie poprawy jakości produktów rolniczych;
 - promowaniem produktów rolniczych i ich eksportu;
 - działaniem na rzecz ochrony środowiska i wiejskiego dziedzictwa kulturowego.

Echo Zachodniopomorskiej Wsi: pismo Zachodniopomorskiej Izby Rolniczej.

Adres redakcji:

ul. Chmielewskiego 22A/9, 70-028 Szczecin

tel. 91 484 40 72

e-mail: izba@zir.pl

www.zir.p

ul. Słowiańska 5, 75-846 Koszalin

tel. 94 346 05 14

e-mail: koszalin@zir.pl

www.zir.pl

EGZEMPLARZ BEZPŁATNY

Szanowni Państwo!

11 lutego odbyło się posiedzenie Walnego Zgromadzenia Zachodniopomorskiej Izby Rolniczej. Dziękując Państwu za zaufanie w tak trudnej i niepewnej sytuacji w obszarach rolnictwa mieliśmy okazję zobaczyć jak szeroki jest wachlarz problemów, które dotyczą nas każdego dnia. Złożyliście Państwo szereg wniosków, które pokazują jaki ogrom pracy nas czeka począwszy od spraw szacowania szkód i funkcjonowania Kół Łowieckich poprzez rynki mięsa wołowego, wieprzowego, drobiowego, sytuację producentów zbóż i warzyw. Chciałbym podkreślić, że dzięki Państwa pomocy będziemy mogli sprostać wymaganiom jakie nas czekają.

Zachęcam do lektury celem zapoznania się z innymi ważnymi wydarzeniami.

Andrzej Karbowy – Prezes Zarządu Zachodniopomorskiej Izby Rolniczej.



Spis treści

POSIEDZENIA ZARZĄDU ZIR	4
V WALNE ZGROMADZENIE ZACHODNIOPOMORSKIEJ IZBY ROLNICZEJ	5
INFORMACJE ZACHODNIOPOMORSKIEJ IZBY ROLNICZEJ	6
INFORMACJE KRAJOWEJ RADY IZB ROLNICZYCH	8
INFORMACJE MINISTERSTWA ROLNICTWA I ROZWOJU WSI	12
INFORMACJE AGENCJI RESTRUKTURYZACJI I MODERNIZACJI ROLNICTWA	13
INFORMACJE KASY ROLNICZEGO UBEZPIECZENIA SPOŁECZNEGO	14
INFORMACJA GŁÓWNEGO INSPEKTORATU WETERYNARII	16
„SMAKI ZAMKNIĘTE W SŁOIKU” – PRZEPISY	17





POSIEDZENIE ZARZĄDU ZIR

W dniu 9 lutego br. odbyło się posiedzenie Zarządu Zachodniopomorskiej Izby Rolniczej, którego uczestnikiem był także pan Stanisław Baliński – delegat do Krajowej Rady Izby Rolniczych. Posiedzenie otworzył Prezes ZIR pan Andrzej Karbowy, proponując jako pierwsze omówienie przez Zarząd organizacji V Walnego Zgromadzenia Zachodniopomorskiej Izby Rolniczej VI kadencji, które ze względu na panującą sytuację epidemiologiczną odbędzie się w trybie on-line dnia 11 lutego br.

Prezes ZIR poinformował członków Zarządu o odbyciu w ostatnim czasie posiedzeń komisji budżetowej oraz komisji rewizyjnej, w dalszym etapie przeszedł do omówienia planowanych przedsięwzięć jakimi w najbliższym czasie będzie zajmował się Zarząd ZIR. Wśród nich znajdują się m.in. sprawy związane z: projektem budowy stacji meteorologicznych, aplikacją suszową i brakiem możliwości odwołania się

od wyliczeń strat, pomocą dla rolników szczególnie dotkniętych kryzysem COVID-19, rozporządzeniem Ministra Klimatu i Środowiska w sprawie trybu składania i rozpatrywania wniosków o dzierżawę obwodów łowieckich oraz kryteriów oceny tych wniosków i wnioskodawców, uregulowaniem spraw związanych ze służebnością przesyłu, Europejski Zielony Ład – nie tylko strategia „od pola do stołu”, ale również strategia na rzecz bioróżnorodności, odbiorem folii rolniczych i problemy związane z ich utylizacją, projektem rozporządzenia Ministra Finansów w sprawie norm szacunkowych dochodu z działań specjalnych produkcji rolnej, które mają obowiązywać w 2021 roku.

Zarząd ZIR przedyskutował również temat związany z powiększaniem i rozprzestrzenianiem się w zatrważającym tempie populacji wilka (od 1998 roku zwierzę chronione na terenie całego kraju), który pojawia się w bezpośred-

nim otoczeniu zagród domowych i coraz częściej napada na zwierzęta gospodarskie, a także „wprowadzenie” do lasów rysy na terenie powiatu wałeckiego bez konsultacji społecznych z rolnikami. Zarząd po raz kolejny postanowił interweniować w sprawie trudnej sytuacji, producentów warzyw i owoców zaopatrujący dotychczas sektor gastronomii w Polsce.

Członkowie Zarządu na zakończenie omówili korespondencję, która wpłynęła do biura ZIR w ciągu ostatnich dni, a dotyczyła ona m.in. rozdysponowania gruntów dzierżawionych z KOWR, wyznaczenia przedstawicieli, którzy będą brali udział w pracach komisji w związku ze zbliżającą się procedurą wydzierżawiania obwodów łowieckich na terenie województwa zachodniopomorskiego oraz informacji o XI Ogólnopolskim Konkursie Plastycznym dla dzieci pod hasłem „Bezpiecznie na wsi mamy – od 30 lat z KRUS wypadkom zapobiegamy”.

Dnia 23 lutego 2021 roku odbyło się posiedzenie Zarządu Zachodniopomorskiej Izby Rolniczej, którego uczestnikami był także pan Stanisław Baliński – delegat do Krajowej Rady Izby Rolniczych. W części posiedzenia gościnnie uczestniczyli również pan Marcin Siedlecki - p.o. Zastępcy Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska, pan Damian Pizoń – Łowczy Okręgowy PZŁ w Szczecinie oraz pan Bogusław Bil – Prezes Zarządu firmy Eko-Transfer Sp. z o.o.

Posiedzenie odbywające się z zachowaniem podstawowych zasad bezpieczeństwa związanymi z rozprzestrzenianiem się covid-19 rozpoczął Prezes Zachodniopomorskiej Izby Rolniczej pan Andrzej Karbowy.

Pierwszym zagadnieniem poruszone przez Zarząd i zaproszonych gości była rozmowa na temat zwierzyny chronionej, a także zwierzyny łownej. Głównie chodzi tutaj o gatunki takie jak: żubry, wilki, bobry i rysie, a także dziki. W ostatnim czasie do Biura ZIR dociera coraz więcej informacji o wilkach pojawiających się na terenie województwa zachodniopomorskiego oraz o obawach ludzi związanych z faktem, w którym wilki zbliżają się do gospodarstw domowych. Należy

zaznaczyć, że większy zasięg populacji wilka to większe prawdopodobieństwo napotkania tych zwierząt w lesie i poza nim. Podobnie jak inne dzikie zwierzęta wilki, mogą zachowywać się w sposób trudny do przewidzenia. Zdaniem Zarządu powinno się dostosować jego liczebność do danego regionu, do danego łowiska tak, żeby nie wyrządzał szkód w rolnictwie.

Biorąc pod uwagę żubry powodują one z roku na rok coraz większe szkody, najwięcej na terenie powiatu wałeckiego. Dlatego też zdaniem Zarządu należy poczynić kroki, aby w zdecydowany sposób zintensyfikować działania, które zatrzymałyby te zwierzęta w ich naturalnym środowisku. Rozwiązaniem mogłyby być przede wszystkim gradzenie pól rolnika, większe dokarmianie żubrów w głębi lasu oraz stworzenie większej ilości pasów i pól zaporowych, które zabezpieczą uprawy przed szkodami. Całkowitych strat nie da się uniknąć, ale można je zdecydowanie ograniczyć.

Kolejnym gatunkiem przysparzającym mnożstwo problemów rolnikom (m.in. podtapianie gruntów w wyniku budowy tam) jest bóbr, którego liczebność populacji wzrosła do takiej skali, iż

mimo tego, że zwierzęta te są prawnie chronione, należałoby przede wszystkim zredukować ich populację do liczby nie zagrażającej prawidłowemu funkcjonowaniu naturalnego ekosystemu. Należy pamiętać, iż za szkody wyrządzone przez bobry, żubry i wilki odpowiada Skarb Państwa, a wnioski o odszkodowanie za szkody wyrządzone przez bobry należy składać do Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska.

Po omówieniu kwestii zwierzyny chronionej i szkód przez nią wyrządzanych na polach rolników na terenie województwa zachodniopomorskiego członkowie Zarządu ZIR wraz z przedstawicielem RDOŚ oraz PZŁ jednogłośnie zdecydowali, iż najważniejsza jest współpraca między poszczególnymi instytucjami związanymi z gospodarką rolną.

Następnie członkowie Zarządu omówili temat dotyczący rozporządzenia Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 18 stycznia 2021 w sprawie trybu składania i rozpatrywania wniosków o dzierżawę obwodów łowieckich oraz kryteriów oceny tych wniosków i wnioskodawców. Jak wynika z informacji przekazanej przez Łowczego Okręgowego do Sejmu trafił projekt

zmian w prawie łowieckim, który przesuwa ważność umów dzierżawy na obwody łowieckie do końca marca 2022 roku. Do 31 grudnia 2021 r. sejmiki województw powinny podjąć uchwałę dzielącą województwa na obwody łowieckie. Proces wydzierżawiania obwodów musi być przeprowadzony jednocześnie w całym kraju. W prze-

ciwnym wypadku powstaną miejsca, na których nikt nie będzie prowadził gospodarki łowieckiej (brak dzierżawcy), a co za tym idzie niemożliwe będzie gospodarowanie populacjami zwierzyny czy walka z ASF. Powstanie też problem z wypłatą odszkodowań za szkody wyrządzone przez tą zwierzynę. Rozmawiano również o zbliża-

jącym się terminie zatwierdzania planów łowieckich.

W kolejnej części posiedzenia Zarząd zapoznał się z ofertą firmy Eko-Transfer sp. z o.o. wytwarzającej produkt poprawiający żyzność gleby.

Na zakończenie członkowie Zarządu omówili korespondencję, która wpłynęła do biura ZIR w ciągu ostatnich dni.



V WALNE ZGROMADZENIE ZACHODNIOPOMORSKIEJ IZBY ROLNICZEJ

W dniu 11 lutego 2021 r. odbyło się V Walne Zgromadzenie VI kadencji Zachodniopomorskiej Izby Rolniczej. Ze względu na panującą sytuację epidemiologiczną odbyło się ono w pełnym reżimie sanitarnym oraz w trybie on-line.

Prezes Zachodniopomorskiej Izby Rolniczej pan Andrzej Karbowy na wstępie powitał członków Walnego Zgromadzenia, panią zastępcę Dyrektora Biura ZIR, mecenasa Piotra Mazuro, pracowników technicznych i pracowników biura ZIR, po czym dokonał oficjalnego otwarcia obrad.

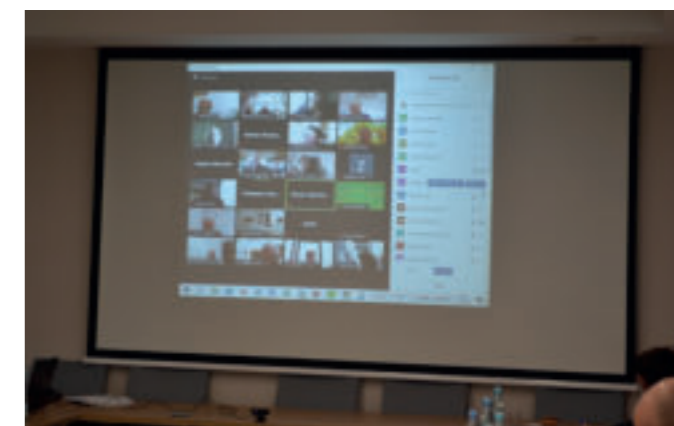
W części organizacyjnej zgromadzeni jednogłośnie przyjęli proponowany porządek i regulamin obrad, po czym zostały wybrane komisje: mandatowo-skrutacyjna oraz uchwały i wniosków. Ze względu na charakter odbywającego się posiedzenia V Walnego Zgromadzenia, propozycją Prezesa ZIR było zostawienie składu z poprzedniego IV Walnego Zgromadzenia. Propozycja została przyjęta, a wybory komisji zostały przegłosowane. Kolejno nastąpiło odczytanie oraz zatwierdzenie protokołu z poprzedniego IV Walnego Zgromadzenia VI kadencji ZIR. Na zakończenie tej części komisja mandatowo-skrutacyjna odczytała protokół stwierdzający, iż V Walne Zgromadzenie VI kadencji jest prawomocne i może podejmować uchwały.

W części problemowej przedstawiono między innymi sprawozdanie komisji budżetowej i rewizyjnej oraz poinformowano, że sprawozdanie roczne z prac Zarządu przesłane zostało do wszystkich członków Walnego Zgromadzenia za pośrednictwem poczty tradycyjnej. Następnie Przewodniczący obrad podzielił się informacją o planowanych przedsięwzięciach Zarządu na najbliższy okres czasu. Są to sprawy związane przede wszystkim z:

1. pomocą dla rolników szczególnie dotkniętych kryzysem COVID-19 na terenie województwa zachodniopomorskiego,
2. rozporządzeniem Ministra Klimatu i Środowiska w sprawie trybu składania i rozpatrywania wniosków o dzierżawę obwodów łowieckich,
3. uregulowaniem spraw związanych ze służebnością przesyłu – wysokość wypłacanej rekompensaty,
4. szkody powodowane przez ptactwo i zwierzynę chronioną – problem ze wzrostem populacji,
5. projektem budowy stacji meteorologicznych oraz aplikacją suszową i brakiem możliwości odwołania się,

6. odbiorem folii rolniczych i problemy związane z ich utylizacją,

Wśród tematów zgłoszonych również przez członków Walnego Zgromadzenia znalazły się również: zmiana poziomu dofinansowania de minimis, zmiana dotycząca warunków przejścia na emeryturę rolniczą bez konieczności „zaprzestania prowadzenia działalności rolniczej”, pobieranie dwukrotnie tego samego podatku za te same grunty od rolników i od Kół Łowieckich, Wody Polskie – przeprowadzenie konsultacji, utworzenie funduszu kłeszkowego, uczestnictwo w inwentaryzacji zwierzyny, bezpieczeństwo żywności – badania na poziom antybiotyków i innych substancji szkodliwych.



W części uchwałodawczej Walne Zgromadzenie podjęło następujące Uchwały:

1. w sprawie zatwierdzenia sprawozdania z wykonania budżetu za 2020 rok,
2. w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego za 2020 rok,
3. w sprawie udzielenia absolutorium Zarządowi Zachodniopomorskiej Izby Rolniczej,
4. w sprawie zmiany Uchwały Nr II/02/2015 Walnego Zgromadzenia Zachodniopomorskiej Izby Rolniczej z dnia 18 grudnia 2015 roku w sprawie zasad określających wysokości diet członków organów statutowych izby, delegata do Krajowej Rady Izb Rolniczych, Komisji Rewizyjnej i Komisji Problemowych,

5. w sprawie uchwalenia budżetu Zachodniopomorskiej Izby Rolniczej na 2021 rok,
6. w sprawie powołania Komisji stałej do spraw szacowania szkód w rolnictwie,
7. w sprawie powołania doraźnej Komisji Statutowej Zachodniopomorskiej Izby Rolniczej.

Wszystkie projekty Uchwał zostały przyjęte większością głosów. Na zakończenie komisja uchwał i wniosków odczytała protokół, w którym poinformowała, że zgłoszone na V Walnym Zgromadzeniu wnioski w formie pisemnej (czat) oraz ustnej (nagranie) przekaze Zarządowi Zachodniopomorskiej Izby Rolniczej do realizacji.

Kończąc obrady Prezes ZIR, pan Andrzej Karbowy podziękował za czynny udział w posiedzeniu Walnego Zgromadzenia.



INFORMACJE ZACHODNIOPOMORSKIEJ IZBY ROLNICZEJ

Zarząd Zachodniopomorskiej Izby Rolniczej realizując wniosek z IV Walnego Zgromadzenia Zachodniopomorskiej Izby Rolniczej VI kadencji z dnia 19 grudnia 2020r. ponowił wniosek ZIR w kwestii przesunięcia dziedziny jaką jest gospodarka łowiecka do resortu rolnictwa.

W odpowiedzi czytamy, że minister nie znalazł uzasadnienia meryto-

rycznego dla zgłoszonych propozycji, skutkujących – w jego ocenie wyłączeniem jednostkowych kwestii ze ściśle powiązanych ze sobą zakresów tematycznych, za które całościowo odpowiadają aktualnie Minister Środowiska i Minister Klimatu. Ponadto, zgodnie ze stanowiskiem Ministra, dotychczasowa współpraca z innymi instytucjami przy uruchamianiu pomocy dla producen-

Zarząd Zachodniopomorskiej Izby Rolniczej po raz kolejny zwrócił się z prośbą o podjęcie działań mających na celu wsparcie rolników w rozwiązaniu problemu odpadów okołorolniczych. W ostatnim czasie jednym z większych problemów z jakimi mierzą się rolnicy stał się problem pozbycia się odpadów pochodzących z działalności rolniczej np. siatki, folie, sznurki oraz odpady typu Big Bag. Nieskuteczne okazały się takie działania jak program realizowany przez Narodowy Fundusz Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej skierowany do

samorządów. Okazało się bowiem, że pomimo możliwości uzyskania dotacji program jest zbyt kosztowny dla większości samorządów.

W odpowiedzi udzielonej przez Urząd Marszałkowski Województwa Zachodniopomorskiego czytamy, że nie ulega wątpliwości że od pewnego czasu sektor rolniczy mierzy się z wyzwaniem znalezienia odbiorców dla odpadów, jakim jest folia rolnicza i inne. Odpady te nie są uznawane za odpad komunalny i na wytwórcy ciąży obowiązek ich zagospodarowania. Rolnik jako przedsiębiorca

Zarząd Zachodniopomorskiej Izby Rolniczej zwrócił się z wnioskiem o zmianę Uchwały Nr XVI/299/16 Sejmiku Województwa Zachodniopomorskiego z dnia 15 listopada 2016 r. w sprawie określenia terminów zakończenia okresu zbiorów poszczególnych roślin uprawnych w województwie zachodniopomorskim dla celów zachowania uprawnień do odszkodowań za szkody łowieckie z uwagi na uwarunkowania pogodowe panujące w naszym województwie.

Na terenie województwa zachodniopomorskiego od kilku lat występuje

zjawisko suszy, co w sposób szczególny zmieniło warunki agrometeorologiczne naszego województwa. Zmiany klimatu są coraz bardziej odczuwalne i wywierają duży wpływ na uprawy. Coraz powszechniejsze są też ekstremalne zjawiska atmosferyczne (deszcze nawalne, huragany oraz długotrwałe deszcze).

W odpowiedzi czytamy, że Wydział Rolnictwa i Rybactwa Urzędu Marszałkowskiego Województwa Zachodniopomorskiego przeprowadzi w najbliższym czasie szeroko zakrojo-

tów rolnych, nie powoduje konieczności wprowadzania zmian w zakresie kompetencji Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi. Rząd stale analizuje rozwiązania służące optymalizacji procesów decyzyjnych odnoszących się do spraw rolnictwa i powiązanych z nim zagadnień.

Korespondencja w całości udostępniona jest na naszej stronie internetowej www.zir.pl

musi zagospodarować odpady zgodnie z ustawą o odpadach. Należy podkreślić, że samorząd województwa nie posiada prawnych możliwości dających podstawę do jakiegokolwiek wsparcia rolników w tym zakresie. Ze wstępnego przeglądu obowiązujących przepisów prawa wynika, że to samorzady gminne posiadają pewne kompetencje wynikające z np. ustawy z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach.

Korespondencja w całości udostępniona jest na naszej stronie internetowej www.zir.pl

ne konsultacje terminów zbioru roślin uprawnych określonych w uchwale nr XVI/299/16 Sejmiku Województwa Zachodniopomorskiego. Jeżeli konsultacje potwierdzą zasadność wprowadzenia zmian w ww. uchwale, Wydział Rolnictwa i Rybactwa Urzędu Marszałkowskiego przygotowuje projekt stosownych zmian, wynikający wprost z ustaleń o których mowa powyżej.

Korespondencja w całości udostępniona jest na naszej stronie internetowej www.zir.pl



Posiedzenie Prezydium Wojewódzkiego Zespołu Porejestrowego Doświadczalnictwa Odmianowego

W związku z utrzymywaniem się w naszym kraju stanem epidemii COVID-19 i obowiązującymi rządowymi restrykcjami Posiedzenie całego Wojewódzkiego Zespołu Porejestrowego Doświadczalnictwa Odmianowego było niemożliwe.

W tym roku aby wyłonić najlepsze odmiany roślin rolniczych jako rekomendowane wszyscy członkowie Regionalnego Zespołu mieli możliwość wybrać je w sposób korespondencyjny za pomocą Ankiety, którą przygotował Centralny Ośrodek Badania Odmian Roślin Uprawnych w Słupi Wielkiej.

W celu ostatecznego ustalenia Listy Odmian Zalecanych do uprawy w województwie zachodniopomorskim w dniu 29 stycznia 2021 roku w Zakładzie Doświadczalnym Oceny Odmian w Białogardzie zebrało się Prezydium Wojewódzkiego Zespołu Porejestrowego Doświadczalnictwa Odmianowego w składzie:

Przewodniczący Zespołu – Jarosław Rzepa – poseł na Sejm IX kadencji
I Zastępca przewodniczącego – Lech Bany

II zastępca przewodniczącego – Magdalena Grudzińska – koordynator PDO w województwie zachodniopomorskim

Dyrektor Stacji Doświadczalnej Oceny Odmian w Szczecinie Dąbju – Dariusz Rawicki

Sekretarz Zespołu – Łukasz Suliński, ZDOO Rarwino

Po szczegółowej analizie wyników doświadczeń prowadzonych w ramach Porejestrowego Doświadczalnictwa Odmianowego w województwie zachodniopomorskim oraz zgodnie z głosami wszystkich członków Wojewódzkiego Zespołu PDO na Listę odmian zalecanych w roku 2021 zostały wpisane następujące odmiany:

Lista odmian zalecanych do uprawy na obszarze województwa zachodniopomorskiego w roku 2021

Pszemica ozima	Jęczmień ozimy	Pszemżyto ozime	Żyto ozime
Artist	Jakubus	Belcanto	Antonińskie
RGT Kilimanjaro	KWS Kosmos	Meloman	Dańkowskie Granat
Venecja	Zenek	Lombardo	KWS Binnto
Linus	KWS Astaire	Sekret	KWS Serafino
Bonanza	KWS Higgins	Temuco	SU Performer
Frisky		Tadeus	KWS Vinetto
Hybery		Dolindo (R)	KWS Trebiano
RGT Bilanz		SU Liborius (R)	KWS Berado (R)
Opoka			
KWS Donowan (R)			
Tonnage (R)			

Groch siewny	Łubin wąskolistny	Łubin żółty	Soja
Tarchalska	Tango	Lord	Adessa
Hubal	Wars	Puma	Abelina
Batuta	Koral		
Mentor	Neron		
Turnia	Rolant		
Arwena	Agat		
Olimp	Furman (R)		
Nemo	Homer		
Kazek (R)			

Pszemica jara	Jęczmień jary	Owies	Pszemżyto jare
Harenda	Avatar	Agent	Mamut
Jarlanka	RGT Planet	Rambo	Odys
KWS Sunny	Runner	Krezus	Milewo
MHR Jutrzenka	Etoile	Arden	Mazur
	Pilote	Komfort	Hugo
	Rezus	Figaro	Gucio(R)
	KWS Fantex	Refleks	
	Brigitta (R)		

Rzepak ozimy	Rzepak jary
Birdy	Goliat
Derrik	Turner
Gemini	Lumen
Absolut	Lagonda
Advokat	Lancia
Angelico	Legolas
Anniston	
Arkansas	
Aspekt	
Astana	
Chopin	
DK Expansion	
DK Expiro	
DK Extrakt	
Prince	
KWS Riccardo	
Aurelia (R)	

(W) – wczesny zbiór

(R) – wstępna rekomendacja

Ziemniak – odmiany jadalne		
bardzo wczesne	wczesne	Średniowczesne, średniopóźne i późne
Impala (W)	Bellarosa	Jurek
Riviera (W)	Bohun	Satina
Denar	Gwiazda	Tajfun
Impala	Ignacy	
Impresja	Michalina (R)	
Tonacja		

Ziemniak – odmiany skrobiowe	
Boryna	Zuzanna
Jubilat	Kuras
Mieszko	

„Lista odmian zalecanych do uprawy na obszarze województwa zachodniopomorskiego” została sporządzona w oparciu o wieloletnie wyniki doświadczeń odmianowych prowadzonych w ramach Porejestrowego Doświadczenia Odmianowego (PDO). Odmiany umieszczone na „Liście...” wykazały w ostatnich latach dużą przydatność do uprawy w warunkach naszego województwa i zasługują na znaczący udział w uprawie. Stwierdzona w czasie badań duża wartość tych odmian daje większą gwarancję lepszych efektów gospodarczych niż uprawa innych odmian badanych w naszym województwie.

Dr inż. Magdalena Grudzińska
Zakład Doświadczalny Oceny Odmian



INFORMACJE KRAJOWEJ RADY IZB ROLNICZYCH

Utrzymanie zjazdów z dróg publicznych – nie będzie zmian

W odpowiedzi na wniosek z posiedzenia KRIR w sprawie utrzymania przepustów znajdujących się pod zjazdami z dróg publicznych, Ministerstwo Infrastruktury w dniu 1 lutego 2021 r. informuje co następuje:

„Na wstępie należy wyjaśnić że zgodnie z art. 4 ust. 8 ustawy z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych (Dz.U. z 2020 r. poz. 470 z późn. zm.) zjazd to połączenie drogi publicznej z nieruchomością położoną przy drodze, stanowiące bezpośrednie miejsce dostępu do drogi publicznej w rozumieniu przepisów o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. W myśl art. 29 ust. 1 ustawy o drogach publicznych budowa albo przebudowa zjazdu należy do właściciela lub użytkownika nieruchomości przyległej do drogi, po uzyskaniu, w drodze decyzji administracyjnej, zezwolenia zarządcy drogi na lokalizację zjazdu lub przebudowę zjazdu. Zasada ta nie dotyczy budowy lub przebudowy zjazdów związanej z budową lub przebudową drogi – w przypadku budowy lub przebudowy drogi budowa lub przebudowa zjazdów dotychczas istniejących należy do zarządcy drogi. W zezwoleniu na lokalizację zjazdu określa się miejsce lokalizacji zjazdu i jego parametry techniczne, a w zezwoleniu na przebudowę zjazdu – jego parametry techniczne, a także

zamieszcza się, w przypadku obu zezwoleń, pouczenie o obowiązku: przed rozpoczęciem robót budowlanych dokonania czynności wymaganych przepisami ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane a także uzyskania zezwolenia zarządcy drogi na prowadzenie robót w pasie drogowym, uzgodnienia z zarządcą drogi projektu budowlanego zjazdu – o ile projekt budowlany jest wymagany. Ze względu na wymogi wynikające z warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne, zarządca drogi może odmówić wydania zezwolenia na lokalizację zjazdu lub jego przebudowę albo wydać zezwolenie na lokalizację zjazdu na czas określony. Zatem zjazd jako obiekt budowlany służy właścicielowi nieruchomości przyległej do drogi publicznej zapewniając połączenie nieruchomości z tą drogą. Zgodnie ze wskazanym art. 30 ustawy o drogach publicznych, utrzymanie zjazdów łącznie ze znajdującymi się pod nimi przepustami, należy do właścicieli lub użytkowników gruntów przyległych do drogi. Powyższy obowiązek jest zatem obowiązkiem ustawowym ciążyącym na właścicielach i użytkownikach gruntów. Zaniechanie przez właściciela lub użytkownika wykonania obowiązku określonego w art. 30 ustawy o drogach publicznych może doprowadzić do sytuacji niebezpiecz-

nych lub utrudniających prawidłowe korzystanie ze zjazdów. Zjazdy z drogi oraz przepusty powinny być utrzymywane w stanie gwarantującym bezpieczny zjazd z drogi publicznej lub wjazd z nieruchomości na drogę publiczną. Przepusty pod zjazdami zapewniają drożność i prawidłowy przepływ wody w rowie odwadniającej drogę. Właściwe odwodnienie drogi wpływa na jej stateczność i trwałość. Uchylenie się od obowiązku utrzymania w należytym stanie zjazdów z dróg publicznych do przyległych nieruchomości i przepustów pod zjazdami zgodnie z art. 102 ustawy z dnia 20 maja 1971 r. Kodeks wykroczeń (Dz. U. z 2019 r. poz. 821 ze zm.) stanowi wykroczenie. Mając na uwadze powyższe należy podkreślić że utrzymanie zjazdów oraz przepustów znajdujących się pod nimi leży głównie w interesie właścicieli nieruchomości nawet w sytuacji kiedy zjazd jest zjazdem publicznym prowadzącym np. do lokalu usługowego gdzie właściciel nieruchomości prowadzi działalność gospodarczą. Jednocześnie należy dodać, że zmiana przepisu art. 30 ustawy o drogach publicznych wiązałaby się z nałożeniem dodatkowych obowiązków na zarządców dróg publicznych różnych kategorii co spowodowałoby obciążenie jednostek samorządu terytorialnego dodatkowymi kosztami

związanymi z realizacją ww. zadań. Zgodnie z art. 167 ust. 4 Konstytucji RP zmiany w zakresie zadań i kompetencji jednostek samorządu terytorialnego następują wraz z odpowiednimi zmianami w podziale dochodów publicznych. Należy również podkreślić, że

przedmiotowy obowiązek utrzymywania zjazdów z dróg publicznych przez właścicieli nieruchomości sąsiadujących obowiązuje od kilkudziesięciu lat i już funkcjonował w ustawie z 1962 r. o drogach publicznych. Problem ten nie był też podnoszony wcześniej, a do

resortu infrastruktury nie wpływały sygnały w tym zakresie od jednostek samorządu terytorialnego.

Reasumując w opinii resortu infrastruktury obowiązujące przepisy w przedmiotowym zakresie są wystarczające.”

Co ze szkodami łowieckimi podczas wyłaniania dzierżawców obwodów łowieckich?

W dniu 4 lutego 2021 r. Zarząd KRIR wystąpił do Ministra Klimatu i Środowiska M. Kurtyki o pilne uregulowanie kwestii dochodzenia odszkodowań łowieckich powstałych do czasu wyłonienia dzierżawcy obwodu łowieckiego.

Zgodnie z ustawą z dnia 13 października 1995 r. – Prawo łowieckie (Dz. U. z 2020, poz. 1683, z późn. zm.), zwaną dalej „Prawem łowieckim”, podmiotami odpowiedzialnymi za szacowanie szkód wyrządzonych przez zwierzęta łowne w uprawach i płodach rolnych oraz wypłacania odszkodowań są Skarb Państwa na obszarze, który nie wchodzi w skład obwodu łowieckiego oraz dzierżawcy lub zarządcy obwodów łowieckich na terenach obwodów

łowieckich. Wypłaty odszkodowań za szkody wyrządzone poza obszarami obwodów łowieckich dokonują zarządcy województw. Dzierżawcy lub zarządcy obwodów łowieckich wypłacają odszkodowania za szkody łowieckie na terenach wchodzących w skład obwodów łowieckich.

Natomiast prawo łowieckie nie reguluje kwestii odpowiedzialności za szkody, które zostały wyrządzone przez zwierzęta łowne w uprawach i płodach rolnych i zaistniały pomiędzy utworzeniem obwodu przez wydaniem uchwały sejmiku województwa o podziale województwa na obwody łowieckie, stanowiącej akt prawa miejscowego, a jego wydzierżawieniem

lub przekazaniem w zarząd. W tym okresie obwód łowiecki, mimo że został formalnie utworzony nie uległ jeszcze wydzierżawieniu przez koło łowieckie lub nie został przekazany w zarząd. Powoduje to również wiele negatywnych następstw, takich jak brak polowań na dziki na danym obszarze oraz brak ochrony upraw rolniczych w krytycznym momencie, jakim jest wiosna. Dzierżawcy przyszłych obwodów nie będą ponosili odpowiedzialności za szkody łowieckie powstałe w tym czasie, a jedyną metodą dochodzenia roszczeń z tytułu szkód wyrządzonych przez zwierzęta łowne w uprawach i płodach rolnych jest droga sądowa.

Wniosek KRIR o zabezpieczenie środków na dopłaty do ubezpieczenia upraw

Zarząd Krajowej Rady Izby Rolniczych wystąpił 8 lutego 2021 r. do Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi o zwiększenie środków finansowych na dopłaty do ubezpieczeń upraw rolnych i zwierząt gospodarskich, do takiej wysokości, aby zabezpieczyć potrzeby rolników.

W związku z zaplanowaniem w ustawie budżetowej państwa na 2021 r. (stan na 20.01.2021 r. po rozpatrzeniu poprawek Senatu) środków finansowych w wysokości 400 mln zł na dopłaty do ubezpieczeń upraw rolnych i zwierząt gospodarskich Zarząd Krajowej Rady Izby Rolniczych wyraził obawy, że nie będą one wystarczające na zabezpieczenie potrzeb wynikających z zawieranych umów.

Wniosek ten potwierdzają dane dotyczące wydatków państwa w tym zakresie zrealizowanych w poprzednich latach przez Ministerstwo Rolnictwa i Rozwoju Wsi tj.: w 2017 r. – 396 152,3 tys. zł, w 2018 r. – 449 914,8 tys. zł, w 2019 r. – 459 615,5 tys. zł. (informacje NIK o wynikach kontroli za 2018,

2019 z wykonania budżetu państwa w częściach 32 – Rolnictwa, 33 Rozwój wsi, 35- Rynki rolne). O niedostatecznej ilości środków na ten cel świadczą również liczne głosy rolników zgłaszających jesienią 2020 r. problemy dotyczące zawierania umów ubezpieczenia upraw z dofinansowaniem z budżetu państwa.

Ponadto, w związku z zapowiedzią Rządu RP, że w tym oraz kolejnym roku nie będzie środków finansowych na pomoc w przypadku ewentualnych szkód w rolnictwie spowodowanych niekorzystnymi warunkami atmosferycznymi, niepokój samorządu rolniczego jest tym większy.

Mając na uwadze informacje o podjęciu przez Ministerstwo Rolnictwa i Rozwoju Wsi działań zmierzających do opracowania i wdrożenia nowej koncepcji systemu ubezpieczeń rolniczych należy pamiętać, że dzisiaj to rozwiązania ujęte w ustawie z 7 lipca 2005 r. o ubezpieczeniach upraw rolnych i zwierząt gospodarskich (t.j. Dz.U. z 2019 r.,

poz. 477) stanowią istotne narzędzie w zarządzaniu ryzykiem w produkcji rolniczej. Mimo, że w ostatnich latach skala środków finansowych na likwidację skutków suszy przeznaczonych przez Rząd RP była znacząca, to jednak przeprowadzone działania posiadają wadę doraźności i nie można ich uznać za rozwiązania systemowe.

Dlatego do momentu wprowadzenia nowego systemu nacisk powinien być kładziony na zwiększenie skuteczności oddziaływania dopłat do ubezpieczenia, w tym poprzez zabezpieczenie środków finansowych w ustawie budżetowej w dostatecznym stopniu, czego zdaniem rolników, może nie zapewnić kwota 400 mln zł zaplanowana w ustawie budżetowej. W ocenie rolników, w obecnej sytuacji subsydiowanie ubezpieczeń na poziomie niższym niż wskazują potrzeby, biorąc chociażby pod uwagę doświadczenie ubiegłego roku, będzie miało negatywne skutki dla zachowania bezpieczeństwa gospodarstw w sytuacji strat.

Czy potrzebna definicja „aktywnego rolnika”?

Odpowiadając na wniosek Krajowej Rady Izb Rolniczych Ministerstwo Rolnictwa i Rozwoju Wsi przekazało obszerne informacje dotyczące definicji aktywnego rolnika w prawodawstwie dotyczącym wspólnej polityki rolnej:

Od 2015 r. płatności bezpośrednie (oraz niektóre płatności w ramach II filaru) przyznawane były wyłącznie tzw. rolnikom aktywnym zawodowo. W przepisach UE określona została tzw. lista negatywna podmiotów wykluczonych (podmioty, które administrują portami lotniczymi, wodociągami, stałymi terenami sportowymi i rekreacyjnymi, świadczą usługi przewozu kolejowego lub usługi w zakresie obrotu nieruchomościami), która mogła zostać rozszerzona przez państwa członkowskie. Jednocześnie państwa członkowskie mogły zdecydować, że za rolników aktywnych zawodowo uznaje się te podmioty z ww. listy, które za rok poprzedni otrzymały płatności bezpośrednio poniżej określonej kwoty (nie więcej niż 5000 euro). Równocześnie podmiot prowadzący działalność z listy negatywnej mógł otrzymać płatności bezpośrednio nawet w przypadku, gdy przekroczony został próg kwotowy (w przypadku Polski wynoszący 5000 euro), jeżeli udokumentował on za pomocą dowodów określonych przez p. cz., że: 1) roczna kwota płatności bezpośrednich wynosi co najmniej 5% całości przychodów uzyskanych z działalności pozarolniczej, 2) działalność rolnicza nie ma charakteru marginalnego, tzn. łączne przychody z działalności rolniczej stanowią co najmniej 1/3 wszystkich przychodów, lub 3) główną działalność gospodarczą lub przedmiot działalności stanowi wykonywanie działalności rolniczej.

Od roku 2018, w związku z rozporządzeniem 2017/2393 (tzw. rolna część omnibus), przepis o aktywnym rolniku jest dobrowolny dla państw członkowskich. Polska zdecydowała o zaprzestaniu stosowania ww. wyłączeń (co jest de facto jednoznaczne z niestosowaniem w Polsce przepisów o rolniku aktywnym zawodowo ze skutkiem od roku 2018), ponieważ weryfikacja kryterium aktywności zawodowej dotyczyła bardzo niewielkiej liczby rolników, a jednocześnie była bardzo skomplikowana. Zgodnie z da-

nymi Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa, na ponad 1,3 mln wnioskujących o płatności bezpośrednie w poszczególnych latach okresu 2015-2017 liczba podmiotów, które jednocześnie przekraczały próg 5000 euro i prowadziły działalność wykluczającą wynosiła odpowiednio: 1924, 1260 i 952, co stanowi odpowiednio 0,14%, 0,09% i 0,07%, wszystkich wnioskujących. Ostatecznie za nieaktywnych zawodowo uznano odpowiednio: 1907,37 i 23 podmioty.

Natomiast w odniesieniu do WPR po 2022 r., KE zaproponowała jako obowiązkową dla państw członkowskich definicję osoby faktycznie prowadzącej działalność rolniczą (tzw. prawdziwego rolnika). Państwa członkowskie miałyby w swoich planach strategicznych WPR określić, których rolników nie uznaje się za osoby faktycznie prowadzące działalność rolniczą, biorąc pod uwagę takie warunki, jak badanie dochodów, nakłady pracy w gospodarstwie, cel przedsiębiorstwa i figurowanie w rejestrach. Definicja ta jednak nie powinna skutkować pozbawieniem wsparcia osób prowadzących działalność rolniczą i nierolniczą, które aktywnie działają w rolnictwie, lecz również angażują się w działalność pozarolniczą poza swoim gospodarstwem, gdyż prowadzenie zróżnicowanej działalności często umacnia społeczno-gospodarczą strukturę obszarów wiejskich.

Jednocześnie pragnę zwrócić uwagę, że proponowane przepisy o prawdziwym rolniku, jak wskazano wyżej, dotyczą wyłącznie kryteriów ekonomicznych i nie dają państwu członkowskiemu możliwości powiązania definicji prawdziwego rolnika z faktem prowadzenia produkcji, czy uniemożliwienia pobierania płatności bezpośrednich przez osoby nieprowadzące takiej działalności.

Możliwości takiej nie ma również w ramach pozostałych przepisów dotyczących płatności bezpośrednich. Na obecnym etapie prac nad przepisami mającymi zastosowanie w przyszłej perspektywie finansowej utrzymanie zostało analogiczne podejście jak w obecnym systemie płatności bezpośrednich. Płatności te mogą zostać przyznane nie tylko do gruntów rolnych, na których jest prowadzona produkcja (uprawa lub wypas zwierząt),

ale również do takich, które są użytkowane jedynie w minimalnym stopniu, poprzez przeprowadzenie jednego zabiegu agrotechnicznego np. koszenia, gdyż przepisy UE uznają fakt utrzymywania użytków rolnych w stanie nadającym się do wypasu lub uprawy bez konieczności podejmowania działań przygotowawczych wykraczających ponad zwykłe praktyki rolnicze za wystarczający do stwierdzenia prowadzenia działalności rolniczej.

Rząd RP w swoim stanowisku do pakietu projektów rozporządzeń ustanawiających przepisy dotyczące realizacji przyszłej WPR ocenił, że weryfikacja kryteriów dla osoby faktycznie prowadzącej działalność rolniczą będzie co najmniej równie skomplikowana, jak w przypadku przepisów dotyczących rolnika aktywnego zawodowo, na podstawie rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1307/2013. Polska w ramach prac nad przyszłą WPR zwracała na to uwagę, wskazując jako problematyczne m.in. konieczność określenia wysokości dochodu i wkładu pracy w gospodarstwie, powyżej których rolnik może zostać uznany za prawdziwego rolnika, a także ustalenie odpowiednich poziomów tych wskaźników i ich weryfikację; w szczególności za trudno mierzalny należy uznać wkład pracy.

Niektóre kraje członkowskie UE opowiadały się za dobrowolnością definicji prawdziwego rolnika. W efekcie ustaleń Rady ds. Rolnictwa i Rybołówstwa w dniach 19-20 października 2020 r. wypracowany został kompromis, tzw. podejście ogólne Rady, zgodnie z którym definicja ta byłaby dobrowolna. Niemniej jednak w tej kwestii nadal toczą się negocjacje między Radą, Komisją Europejską i Parlamentem Europejskim.

Istnieje możliwość zgłoszenia konkretnej propozycji definicji prawdziwego rolnika w ramach trwających konsultacji projektu Planu Strategicznego dla Wspólnej Polityki Rolnej pod adresem <https://www.gov.pl/web/wpr-po2020/konsultacje-spoleczne-planu-strategicznego-dla-wpr>.

Minister Rolnictwa i Rozwoju Wsi zapewnia, że każda zgłoszona w ramach konsultacji propozycja zostanie dokładnie przeanalizowana i rozważona.

Wniosek o zrównanie wysokości świadczeń na kwarantannę i izolacji

Zarząd Krajowej Rady Izb Rolniczych wystąpił 9 lutego 2021 r. do Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi, na wniosek Dolnośląskiej Izby Rolniczej, o unormowanie bulwersującej wielu rolników kwestii dotyczącej nierównego traktowania ich przez KRUS w obliczu konieczności poddania się reżimowi sanitarnemu w związku z COVID-19. Chodzi o drastyczną i niezrozumiałą różnicę pomiędzy wysokością zasiłków wypłacanych rolnikom z ubezpieczenia społecznego w zależności od tego, czy przebywali na kwarantannie, czy w izolacji. Na zasiłek 15 zł dziennie i tylko przez 10 dni mogą liczyć rolnicy zarażeni koronawirusem, podczas gdy osoby zdrowe, ale zobowiązane do poddania się odosobnieniu (kwarantannie), w związku z potencjalnym narażeniem na zakażenie, mogą uzyskać aż 1300 zł. Wysokość obu świadczeń jest więc nieproporcjonalna, nie tylko ze względu na sam fakt, że osoby objęte zasiłkiem chorobowym muszą przejść chorobę COVID-19, a więc są bardziej narażone na niebezpieczeństwo utraty zdrowia i życia (nie wspominając już o samym dyskomforcie przechodzenia zakażenia), ale przede wszystkim, że skutek obu form odosobnienia jest praktycznie taki sam.

Ustawa z dnia 14 maja 2020 r. o zmianie niektórych ustaw w zakresie działań osłonowych w związku z rozprzestrzenianiem się wirusa SARS-CoV-2 (Dz.U. z 2020 r., poz. 875) poprzez art. 46 pkt 45 wprowadziła nowe brzmienie art. 31 zy3 ustawy z dnia 2 marca 2020 r. o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19,

innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych (Dz.U. z 2020 r. poz. 374 ze zm.), które umożliwiło Kasie Rolniczego Ubezpieczenia Społecznego przyznanie rolnikom i domownikom objętym ubezpieczeniem społecznym rolników, prawa do zasiłku z tytułu objęcia obowiązkową kwarantanną, nadzorem epidemiologicznym lub hospitalizacją w związku z COVID-19, zwanego dalej zasiłkiem z tytułu objęcia kwarantanną, za okres objęcia obowiązkową kwarantanną, nadzorem epidemiologicznym lub hospitalizacją w związku z COVID-19 przypadający nie wcześniej niż przed dniem 18 kwietnia 2020 r. Do przyznawania i wypłaty zasiłku z tytułu objęcia kwarantanną stosuje się przepisy ustawy z dnia 25 czerwca 1999 r. o świadczeniach pieniężnych z ubezpieczenia społecznego w razie choroby i macierzyństwa.

Zasiłek z tytułu objęcia kwarantanną przysługuje ubezpieczonemu rolnikowi i domownikowi w sytuacji objęcia kwarantanną, nadzorem epidemiologicznym lub hospitalizacją w związku z COVID-19 w wysokości 50% minimalnego wynagrodzenia za pracę, które od dnia 1 stycznia 2020 r. wynosi 2600 zł. Wobec powyższego kwota zasiłku z tytułu objęcia kwarantanną, nadzorem epidemiologicznym lub hospitalizacją w związku z COVID-19 wynosi ryczałtowo 1300 zł.

Z przytoczonych regulacji wynika, że osoba chora, a więc zmuszona poddać się izolacji, jest wyłączona z możliwości otrzymania zasiłku w kwocie 1300 zł. Przysługuje jej wyłącznie zasiłek chorobowy z ustawy o ubezpiecze-

niu społecznym rolników w kwocie za ledwie 15 zł dziennie, czyli 150 zł przez cały pobyt na 10-dniowej izolacji. Jaki był sens rozróżnienia obu świadczeń i tak niesprawiedliwego ich rozdziału – doprawdy nie wiemy.

Domagamy się więc prawnego zrównania obu świadczeń poprzez objęcie zryczałtowanym zasiłkiem w kwocie 1300 zł również osób przebywających na izolacji, czyli dodanie do art. 31zy3 ust. 1 ustawy oprócz „kwarantanny, nadzoru epidemiologicznego i hospitalizacji w związku z COVID-19” również „izolacji”.

Powyższe nieuzasadnione rozróżnienie doprowadza do absurdalnych sytuacji, kiedy to w kilkuosobowej rodzinie rolniczej, mieszkającej razem, w tym samym czasie, kiedy tylko jedna z osób jest chora na COVID-19, a pozostali – zdrowi – muszą przebywać na kwarantannie, chory otrzyma ledwie 150 zł, a zdrowi po 1300 zł. Praktycznie rzecz biorąc wszyscy są odizolowani od reszty społeczeństwa, mają nałożone te same rygory, ale otrzymują inne świadczenia finansowe. W naszej ocenie jest to przejaw nierównego traktowania tej samej grupy społecznej, a konkretnie osób, którym przytrafiła się choroba COVID-19.

Przedstawiając powyższe Zarząd Krajowej Rady Izb Rolniczych wnioskuje o zrównanie wysokości świadczeń związanych z niemożnością wykonywania pracy przez rolnika w związku z koronawirusem poprzez objęcie zryczałtowanym zasiłkiem w kwocie 1300 zł zarówno osób odbywających kwarantannę, jak również osób przebywających w izolacji.

Zarząd KRIR w sprawie populacji bobrów

W dniu 15 lutego 2021 r. Zarząd KRIR, realizując wniosek Podkarpackiej Izby Rolniczej, wystąpił do Ministra Klimatu i Środowiska podkreślając problem systematycznie rosnącej liczby bobrów oraz szkód wyrządzanych przez te zwierzęta. W wyniku wyrządzanych szkód dochodzi do zalewania

łąk i pastwisk, jak również gruntów rolnych, uszkodzenia grobli i obwałowań stawów hodowlanych, zgrzania drzew oraz szkód w uprawach ogrodniczych.

Dotychczas podejmowane działania niestety nie przynoszą oczekiwanych efektów. Myślimy nie są zain-

teresowani pozyskiwaniem bobrów, ponieważ nie ma zbytu na skór i na mięso tych zwierząt.

Zarząd KRIR wnosi o podjęcie działań odpowiednich, które przyczynią się do ograniczenia populacji bobra w rejonach o największym zagęszczeniu, w tym na Podkarpaciu.

Minister Klimatu Środowiska w sprawie szkód łowieckich i nadzoru nad KŁ przez Starostwa.

W odpowiedzi na wniosek Zarządu KRIR z dnia 8 stycznia 2021 r. w sprawie ustanowienia nadzoru nad kołami łowieckimi przez starostów powiatowych oraz unormowania kwestii szacowania szkód w uprawach, a dokładniej sytuacji, w których koła łowieckie odmawiają szacowania szkód, pomimo zgłoszenia, albo celowo opóźniają się z podjęciem działań lub nie dostarczają protokołów szacowania, uniemożliwiając rolnikowi wniesienie pozwu o odszkodowanie, Minister Klimatu i Środowiska przedstawił odpowiedź w przedmiotowych sprawach.

Odnośząc się do postulatu objęcia nadzoru nad kołami łowieckimi przez właściwych terytorialnie starostów w pierwszej kolejności Minister Klimatu i Środowiska zaznacza, że organy te odpowiadają jedynie za wydzierżawianie obwodów łowieckich polnych. Obwody łowieckie leśne wydzierżawia właściwy terytorialnie dyrektor Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych. W związku z powyższym nadzór starosty nad kołami łowieckimi mógłby

w praktyce dotyczyć części obwodów łowieckich. Ponadto rozszerzenie kompetencji starosty w zakresie łowiectwa wymagałoby analizy możliwości realizowania nowych zadań w praktyce z uwagi konieczność zaangażowania dodatkowych etatów i środków finansowych na ten cel. Jak podkreśla resort klimatu obecnie nie ma możliwości realizacji proponowanych zmian przepisów.

Dodatkowo zwraca uwagę, że zgodnie z § 98 ust. 1 pkt 1 Statutu Polskiego Związku Łowieckiego, stanowiącego załącznik do uchwały XXIV Krajowego Zjazdu Delegatów Polskiego Związku Łowieckiego z dnia 16 lutego 2019 r., nadzór nad kołami łowieckimi mającymi siedzibę na terenie danego okręgu należy do kompetencji zarządów okręgowych. Natomiast nadzór nad zarządami okręgowymi sprawuje na podstawie art. 32a ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 13 października 1995 r. – Prawo łowieckie (Dz. U. z 2020 r. poz. 1683, z późn. zm.) Zarząd Główny Polskiego Związku Łowieckiego. W przypadku problemu z szacowaniem szkód

lub z realizacją przez koła łowieckie innych obowiązków wynikających z ww. ustawy, osoby poszkodowane powinny zwracać się bezpośrednio do właściwych zarządów okręgowych celem podjęcia działań nadzorczych, a w przypadku braku podjęcia takich działań przez zarząd okręgowy – do Zarządu Głównego Polskiego Związku Łowieckiego. Jednocześnie uważam, że zmiany przepisów mające na celu umożliwienie dochodzenia swoich roszczeń przez rolników w sytuacji braku realizacji obowiązku szacowania szkód przez dzierżawców lub zarządców obwodów łowieckich, powinny zostać rozważone przy nowelizacji ustawy - Prawo łowieckie.

Jednocześnie resort podkreśla, że zmiany przepisów mające na celu umożliwienie dochodzenia swoich roszczeń przez rolników w sytuacji braku realizacji obowiązku szacowania szkód przez dzierżawców lub zarządców obwodów łowieckich, powinny zostać rozważone przy nowelizacji ustawy – Prawo łowieckie.

źródło: www.krir.pl



INFORMACJE MINISTERSTWA ROLNICTWA I ROZWOJU WSI

Problemy z odbiorem odpadów z tworzyw sztucznych – trwają rozmowy

Mając na uwadze zgłaszane problemy z odbiorem odpadów z tworzyw sztucznych (folia po kiszonkach, sznurki rolnicze itp.) wytwarzanych w gospodarstwach rolnych, Ministerstwo Rolnictwa i Rozwoju Wsi w chwili obecnej prowadzi intensywne rozmowy w tym zakresie z Ministerstwem Klimatu i Środowiska, jako właściwym do

wprowadzenia systemowych uregulowań prawnych w dziedzinie gospodarki odpadami.

Rozmowy prowadzone z Ministerstwem Klimatu i Środowiska, dotyczą również ewentualnej kontynuacji i warunków realizacji programu Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej pt.: „Usuwanie

folii rolniczych i innych odpadów pochodzących z działalności rolniczej”, który został uruchomiony w 2019 r., w ramach osiągniętego porozumienia pomiędzy Ministrem Rolnictwa i Rozwoju Wsi, a Ministrem Środowiska. Jednak dotychczas nie zostało wypracowane jednoznaczne stanowisko w zakresie kontynuacji tego programu.

Umowa sprzedaży gruntów – kiedy zwolnienie z podatku od czynności cywilnoprawnych?

Stosownie do art. 9 pkt 2 ustawy z dnia 9 września 2000 r. o podatku od czynności cywilnoprawnych (Dz.U.

z 2020 r. poz. 815), zwolnienie z podatku od czynności cywilnoprawnych sprzedaży własności gruntów ma cha-

rakter warunkowy. Oznacza to, że umowa sprzedaży będzie zwolniona z podatku od czynności cywilnoprawnych

tylko wtedy, gdy w rozumieniu ustawy o podatku rolnym, w chwili dokonania czynności nabywca posiada już grunty rolne (użytki rolne), nabywany grunt będzie stanowił gospodarstwo rolne, a w wyniku dokonania czynności, zostanie utworzone lub powiększone gospodarstwo rolne, którego powierzchnia będzie nie mniejsza niż 11 ha i nie większa niż 300 ha oraz gospodarstwo to będzie prowadzone przez nabywcę przez okres co najmniej 5 lat od dnia nabycia.

Ostatnią przesłanką determinującą skorzystanie z omawianego zwolnienia od podatku, jest spełnienie warunków do przyznania pomocy de minimis,

zn. że kwota zwolnienia (ulgi podatkowej) przysługująca podatnikowi, nie przekracza wolnego trzyletniego limitu pomocy nabywcy lub nie przekracza limitu pomocy de minimis w rolnictwie dla Polski.

Celem udzielania pomocy państwa w formie ww. zwolnienia z podatku od czynności cywilnoprawnych, udzielanej corocznie w kwotach przekraczających 40 mln zł, było stworzenie zachęt do powiększania gospodarstw rolnych, w celu zmniejszenia udziału najmniejszych gospodarstw rolnych (1–5 ha), które stanowią obecnie ponad 53% ogólnej liczby gospodarstw rolnych i które nie dają ich właścicielom szans

na przetrwanie w warunkach gospodarki rynkowej.

Przyspieszenie zmian agrarnych, ma na celu zmniejszenie niekorzystnych różnic w strukturze gospodarstw rolnych Polski, w stosunku do pozostałych krajów Unii Europejskiej. Przepisy unijne w zakresie przestrzegania limitów pomocy de minimis w rolnictwie, uniemożliwiają udzielenie pomocy w tej formule, jeżeli kwota udzielonej pomocy przekroczyłaby limit przypadający na beneficjenta lub wyczerpany byłby trzyletni limit dla kraju. Udzielenie niedozwolonej pomocy publicznej, naraziłoby producenta rolnego na konieczność dokonania jej zwrotu wraz z odsetkami.



INFORMACJE AGENCJI RESTRUKTURYZACJI I MODERNIZACJI ROLNICTWA

Paszport dla bydła będzie tańszy

Od 12 lutego 2021 roku zmieniają się opłaty za wydanie paszportu bydła.

Wydanie paszportu dla bydła będzie tańsze niż dotychczas i wyniesie 1 złoty, wcześniej rolnik musiał zapłacić 1,33 zł. Do 2 zł wzrośnie natomiast opłata za wydanie duplikatu paszportu, wcześniej było to 1,33 zł. Opłata za doręczenie paszportu (przesyłką poleconą za potwierdzeniem odbioru) przez Poczta Polska wynosi 8,50 zł. O zróżnicowanie cen paszportów i duplikatów paszportów dla bydła od dłuższego czasu postulowali posiadacze zwierząt. Zmiana wysokości opłat związana jest z wejściem w życie nowego rozporządzenia ministra rolnictwa w tej sprawie.

Opłaty należy wnieść przed wydaniem paszportu bydła lub jego duplikatu oraz przed ich doręczeniem. Opłatę można uiścić bezpośrednio w biurze powiatowym ARiMR lub przelewem na rachunek bankowy:

BGK Nr: 46 1130 1017 0000 3160 0020 0013

Powyższy rachunek bankowy dotyczy przyjmowania wpłat od posiadaczy bydła z całego kraju, niezależnie od tego, w jakim biurze powiatowym Agencji są składane zgłoszenia.

Paszporty dla bydła są wystawiane przez ARiMR po otrzymaniu od rolnika poprawnego i kompletnego zgłoszenia zwierzęcia do rejestru. Na podstawie informacji o zarejestrowanych zwierzętach w systemie IRZ każda sztuka bydła za-

opatrywana jest w paszport. Dokument jest zabezpieczony hologramem, na którym widnieje logo ARiMR oraz unikatowy numer. Hologram naklejany jest na paszport w biurach Powiatowych przed wydaniem go posiadaczowi bydła.

Zgłoszenie bydła do rejestru można dokonać:

- w formie elektronicznej, przy użyciu dedykowanej do tego celu aplikacji Portal IRZplus
- w formie pisemnej na formularzu Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa. Dokument można złożyć osobiście w biurze powiatowym – pozostawić we wrzutni umieszczonej przy wejściu do biura powiatowego lub wysłać pocztą na adres biura powiatowego ARiMR.

Nie dajcie się nabrać – ARiMR ostrzega rolników i przedsiębiorców

Do Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa dotarły informacje o anonimowej osobie, która podając się za pracownika firmy współpracującej z ARiMR, oferuje „pomoc” przy obsłudze wniosku o przyznanie dofinansowania. Ma ona polegać na tym, że jeśli rolnik zapłaci ku-

rierowi 350 zł, to pracownik Agencji sam zadzwoni do wnioskodawcy i zajmie się obsługą jego wniosku. W związku z tym ARiMR ostrzega rolników i przedsiębiorców, którzy mogą otrzymać taką lub podobną propozycję – nie dajcie się nabrać, nie traćcie pieniędzy.

Agencja Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa nie ma nic wspólnego z tego typu działaniami.

Podkreślamy, że Agencja Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa uruchamiając jakiegokolwiek mechanizm pomocowy NIGDY nie żąda wpłace-

nia pieniędzy czy to osobiście, czy za pośrednictwem np. kuriera. Wystarczy złożyć w odpowiednim terminie wnioski o przyznanie pomocy wraz z niezbędnymi załącznikami i poczekać na jego rozpatrzenie.

Nie ma żadnego sensu wpłacanie pieniędzy w zamian za obietnicę zajęcia się obsługą wniosku przez konkretnego pracownika ARiMR czy przychylniejsze traktowanie rolnika. Rozpatrywaniem konkretnego wniosku o pomoc NIGDY nie zajmuje się jeden pracownik ARiMR. Każdy wniosek w ramach danego mechanizmu pomocowego rozpatrywany jest w oparciu o te same procedury, a są one tak skonstruowane, że zapobiegają faworyzowaniu jednych wnioskodawców kosztem innych.

Informujemy, że każdy sygnał dotyczący nieprawidłowości czy potencjalnej nieprawidłowości w rozdzielaniu środków finansowych znajdujących się w gestii ARiMR będzie szczegółowo sprawdzany, a jeżeli się potwierdzi, wobec tych pracowników Agencji, którzy w nim uczestniczyli, wyciągnięte zostaną surowe konsekwencje.

Jednocześnie przestrzegamy przed proponowaniem pracownikom ARiMR jakiegokolwiek gratyfikacji w zamian za pozytywne załatwienie sprawy. To działanie niezgodne z prawem, za które grożą poważne konsekwencje.

Tego typu sprawy nie są nowością w historii działania ARiMR. W przeszłości rolnicy otrzymywali np. pisma z informacją, że po wpłaceniu kilkuset złotych otrzymają komplet dokumen-

tów, które uprawniają do przyznania dopłat bezpośrednich. To była próba wyłudzenia pieniędzy, bowiem wnioski o dopłaty bezpośrednie, podobnie jak wszystkie inne dokumenty niezbędne do przyznania wsparcia (wnioski o pomoc, wnioski o płatność, instrukcje, załączniki do wniosku itp.) są BEZPŁATNE i można je pobrać z portalu internetowego ARiMR – www.arimr.gov.pl lub otrzymać w placówkach Agencji.

Prosimy rolników o uważne analizowanie wszelkich propozycji „pomocy” przy uzyskaniu dofinansowania, które nie pochodzą bezpośrednio od ARiMR. W przypadku, gdy budzą one wątpliwości prosimy o zgłaszanie ich do Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa.

Termin naboru o przyznanie pomocy na operacje typu „Inwestycje zapobiegające zniszczeniu potencjału produkcji rolnej”

Informujemy, że w dniu 28 lutego 2021 roku miał zakończyć się termin składania wniosków o przyznanie pomocy na operacje typu „Inwestycje zapobiegające zniszczeniu potencjału produkcji rolnej” w ramach poddziałania „Wsparcie inwestycji w środki zapobiegawcze, których celem jest ograniczenie skutków prawdopodobnych klęsk żywiołowych, niekorzystnych zjawisk klimatycznych i katastrof” objętego Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014–2020 w ramach

naboru trwającego od 31 grudnia 2020 r.

Niemniej jednak decyzją Prezesa ARiMR, w myśl art. 67a ustawy z dnia 20 lutego 2015 r. o wspieraniu rozwoju obszarów wiejskich z udziałem środków Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich w ramach Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014–2020, wprowadzonego art. 53 ustawy z dnia 16 kwietnia 2020 r. o szczególnych instrumentach wsparcia w związku

z rozprzestrzenieniem się wirusa SARS-CoV-2 (Dz.U. poz. 695) wydłużeniu ulega termin, do którego mogą być składane wnioski o przyznanie pomocy w ramach ww. naboru.

Pierwotnie obowiązujący termin trwania naboru (28 lutego 2021 r.) zostaje przedłużony do dnia 29 marca 2021 r. (włącznie).

źródło: www.arimr.gov.pl



30 lat

INFORMACJE KASY ROLNICZEGO UBEZPIECZENIA SPOŁECZNEGO

W minionym roku rolnicy zgłosili, do Oddziału Regionalnego Kasy Rolniczego Ubezpieczenia Społecznego w Koszalinie i podległych Placówek Terenowych na obszarze województwa zachodniopomorskiego, 131 zdarzeń wypadkowych. Wśród nich były 2 wypadki śmiertelne. Za wypadki przy pracy rolniczej w rozumieniu ustawy o ubezpieczeniu społecznym rolników,

uznano 122 z nich, czyli o 26 mniej niż w roku ubiegłym, w tym wypłatą jednorazowych odszkodowań zakończono 100 postępowań, tj. o 40 mniej niż rok wcześniej.

W porównaniu do 2019 roku, liczba zgłoszonych wypadków przy pracach rolniczych na Pomorzu zachodnim, uległa zmniejszeniu w OR w Koszalinie oraz PT w Drawsku Pomorskim,

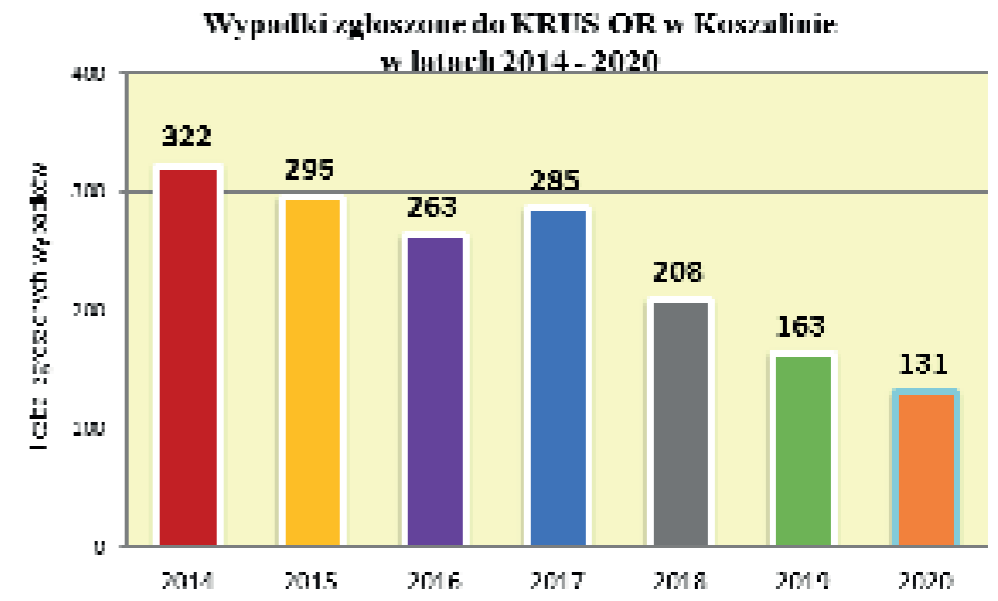
Gryficach, Kołobrzegu, Stargardzie, Szczecinku i Wolinie. Minimalny wzrost zgłoszeń odnotowano w PT w Chojnie, Dębnie, Pырzycach i Szczecinie. Do PT w Choszczynie zgłoszono identyczną, jak w roku ubiegłym liczbę zdarzeń wypadkowych.

Wskaźnik wypadkowości za rok 2020, mierzony liczbą wypadków powodujących wypłatę jednorazowych

odszkodowań na 1.000 ubezpieczonych w tutejszym Oddziale KRUS, wyniósł 4,1 i nadal pozostaje na poziomie poniżej średniej krajowej.

Na terenie województwa zachodniopomorskiego, wśród wypadków przy pracach rolniczych w 2020 roku dominowały upadki osób, które stanowiły 42,6% wszystkich zdarzeń, pochwycenie i uderzenie przez ruchome części maszyn i urządzeń (14,8%) oraz inne zdarzenia, których nie można było sklasyfikować w odpowiednich grupach wypadkowych (10,7%). Z prowadzonej przez KRUS szczegółowej analizy przyczyn i okoliczności wypadków wynika, że tak jak w latach

ubiegłych, najczęstszą ich przyczyną, był zły stan nawierzchni podwozów i ciągów komunikacyjnych, brak ubrania i obuwia roboczego, narwiistość i agresja zwierząt, niewynikająca z ich fizjologii (np. z rui, pierwszej laktacji, porodu, zapalenia wymion itp.). W dalszej kolejności, jako istotne przyczyny powodujące zdarzenia wypadkowe wymienić należy: niewłaściwe operowanie kończynami w strefie zagrożenia oraz wady konstrukcyjne budynków, schodów i stanowisk dla zwierząt, niezabezpieczone otwory rzutowe i kanały gnojowe, progi w otworach drzwiowych, różnica poziomów nawierzchni, niewłaściwy sposób obsługi zwierząt, w tym niezachowanie szczególnej ostrożności przy obsłudze zwierząt niebezpiecznych, niedostateczna koncentracja uwagi na wykonywanej czynności. Dalsze z przyczyn wypadków to: niewłaściwa obsługa i eksploatacja maszyn i urządzeń rolniczych (regulacja, naprawy, agregowanie itp.), niewłaściwe uchwycenie, trzymanie narzędzi, środków i przedmiotów pracy, nadmierny wysiłek lub przemęczenie, zachowanie rolnika spowodowane niezachowaniem zachowań zwierząt, inne nieprawidłowości związane z organizacją pracy, inne przyczyny niezależne od rolnika, nieprawidłowy sposób wchodzenia i schodzenia z maszyn rolniczych, przyczep, wozów itp. Do wypadków najczęściej dochodziło w gospodarstwach rolnych o mieszanym profilu produkcji, a zdarzenia z udziałem maszyn i urządzeń stanowiły 42,62% wszystkich, w których



zakończono postępowanie dowodowe. Wypadkom częściej ulegali mężczyźni (76,23% ogólnej liczby) a uszkodzeni rolnicy doznali głównie uszkodzeń kończyn górnych (50,82% urazów) i kończyn dolnych (33,61%). Przyczyną ponad 9,8% wypadków był zły stan nawierzchni. Przytaczając te liczne przyczyny zdarzeń wypadkowych pamiętać należy, iż rok 2020 był dla rolników bardzo trudnym okresem, głównie przez niesprzyjające warunki atmosferyczne. Zmieniająca się aura przyczyniła się do wzrostu ilości zagrożeń, w tym przemęczenia i stresu.

Ponadto, w 2020 roku stwierdzono 9 chorób zawodowych. We wszystkich przypadkach była to choroba zakaźna przenoszona przez kleszcze (borelioza).

W oparciu o analizę przyczyn i okoliczności wypadków oraz chorób zawodowych, KRUS podejmuje liczne przedsięwzięcia mające na celu poprawę bezpieczeństwa pracy w gospodarstwie rolnym, ukierunkowując je przede wszystkim na najistotniejsze grupy zagrożeń. W roku 2021 oprócz kontynuowania dotychczasowych zakresów działalności prewencyjnej, szczególny nacisk położony będzie na zapobieganie wypadkom z grupy upadków osób, zdarzeń wynikających z obsługi zwierząt gospodarskich jak i chorób zawodowych rolników. Zwiększona zostanie ilość szkoleń tematycznych, konkursów dla rolników i ich domowników oraz całej społeczności związanej ze środowiskiem wiejskim.

Aby uniknąć najczęściej występujących wypadków związanych z upadkiem osób, należy pamiętać o kilku

podstawowych zasadach takich jak: dbałość o ład i porządek w całym gospodarstwie w tym głównie o prawidłowy stan nawierzchni podwozów i ciągów komunikacyjnych, stosowanie nawierzchni antypoślizgowych, odprowadzanie wód gruntowych, posypywanie zimą ciągów komunikacyjnych, np. piaskiem czy solą, stosowanie właściwego obuwia i prawidłowe oświetlenie terenu. Zawsze należy też używać sprawnych technicznie drabin z zabezpieczeniami oraz podestów z barierkami ochronnymi. Schodzić przodem do drabiny, trzymając się jej oburącz. Wchodzić i schodzić z maszyn i kabin ciągników twarzą do schodków.

Nie wszystkich nieszczęśliwych zdarzeń można uniknąć, ale stosując się do podstawowych zasad bezpieczeństwa i higieny pracy, można zdecydowanie zmniejszyć ryzyko wypadku. Bezpieczeństwo pracy rolników zależy głównie od postawy człowieka, jego świadomości zagrożeń występujących w miejscu pracy i życia. Jeżeli jednak wydarzy się wypadek przy pracy rolniczej, należy zgłosić go bez zbędnej zwłoki w najbliższej placówce Kasy Rolniczego Ubezpieczenia Społecznego a miejsce i przedmioty związane z wypadkiem, należy w miarę możliwości zabezpieczyć do czasu przeprowadzenia oględzin przez pracownika Kasy.

Paulina Pasternacka
Kierownik

Samodzielnego Referatu Prewencji,
Rehabilitacji i Orzecznictwa Lekarskiego
KRUS OR w Koszalinie

Informacja o XI Ogólnopolskim Konkursie Plastycznym dla Dzieci pod hasłem „Bezpiecznie na wsi mamy – od 30 lat z KRUS wypadkom zapobiegamy”

Prezes Kasy Rolniczego Ubezpieczenia Społecznego dr Aleksandra Hądzik ogłasza XI edycję Ogólnopolskiego Konkursu Plastycznego dla Dzieci „Bezpiecznie na wsi mamy – od 30 lat z KRUS wypadkom zapobiegamy” i zaprasza najmłodszych mieszkańców terenów wiejskich do udziału w tym przedsięwzięciu.

Honorowy Patronat nad Konkursem sprawuje Minister Rolnictwa i Rozwoju Wsi, a wsparcia organizacyjnego udzielają: Ministerstwo Rolnictwa i Rozwoju Wsi, Państwowa Inspekcja Pracy, Agencja Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa oraz Krajowy Ośrodek Wsparcia Rolnictwa. Partnerem strategicznym Konkursu jest Poczta i Telekomunikacja Ubezpieczeń Wzajemnych. Patronat medialny sprawują: TVP 1, platforma informacyjna AgroNews.com.pl, dwutygodnik Agro Serwis, Gospodarz.pl – Twój Portal Rolniczy, Tygodnik Poradnik Rolniczy, Rolniczy Przegląd Techniczny oraz Wieści Rolnicze – Portal dla rolników.

Hasło jedenastej edycji cieszącego się rocznie dużym zainteresowaniem dzieci konkursu nawiązuje

do 30-letniej działalności prewencyjnej KRUS i związane jest z jubileuszem, który Kasa obchodzi w tym roku. Ponieważ oferta edukacyjna KRUS od początku działania instytucji kierowana jest również do najmłodszych mieszkańców wsi, organizacja Konkursu pozwala sprawdzić ich wiedzę o bezpieczeństwie pracy i zagrożeniach wypadkowych w gospodarstwach rolnych.

Celem działania kierowanego do uczniów wiejskich szkół podstawowych jest promowanie pozytywnych zachowań związanych z przebywaniem i zabawą dzieci na terenie gospodarstwa rolnego. Zadanie konkursowe polega na wykonaniu dwuwymiarowej pracy plastycznej w formacie A-3, w dowolnej technice, obrazującej sposoby zapobiegania wypadkom przy pracy w gospodarstwie rolnym oraz rolniczym chorobom zawodowym.

Szczegóły w Regulaminie Konkursu. Autorzy najciekawszych prac, na każdym etapie Konkursu, otrzymują nagrody ufundowane przez Kasę Rolniczego Ubezpieczenia Społecznego, współorganizatorów i patronów Kon-



kursu. Prace laureatów będą publikowane również w materiałach popularizatorskich Kasy.

Z uwagi na sytuację epidemiczną w kraju prosimy o kontakt z właściwą dla miejsca zamieszkania jednostką terenową KRUS, gdzie uzyskać można szczegółowe informacje na temat zasad uczestnictwa w Konkursie.

źródło: www.krus.gov.pl



INFORMACJA GŁÓWNEGO INSPEKTORATU WETERYNARII

Uwaga na manipulacje ws. badań zawartości azotanów i azotanów w żywności pochodzenia zwierzęcego

Główny Lekarz Weterynarii informuje, że jedynie wyniki badań uzyskane za pomocą zwalidowanych metod analitycznych mogą być wiarygodnym źródłem danych dotyczących zawartości azotanów i azotanów w środkach spożywczych. W przypadku stosowania „testerów żywności” wyniki badań nie są wiarygodne, gdyż urządzenia te nie spełniają wymogów dla przyrządów pomiarowych. Nie zostały bowiem przeprowadzone badania sprawdzające dokładność pomiarów tych urządzeń w odniesieniu do świeżego mię-

sa, surowych wyrobów mięsnych ani produktów mięsnych przetworzonych, takich jak parówki czy wędliny, a wykorzystywana w tych urządzeniach metoda badania jest obciążona dużym błędem pomiaru.

Jednocześnie należy podkreślić, że azotany i azotyny sodu oraz potasu (E249-E252) są dozwolone do stosowania jako dodatki do żywności w Unii Europejskiej. Wykorzystuje się je w produktach mięsnych, rybnych, a także w serach celem zahamowania wzrostu mikroflory niepożądanego,

a w szczególności bakterii Clostridium botulinum, która wytwarza silną toksynę zwaną jadem kiełbasianym. W 2017 r. Europejski Urząd ds. Bezpieczeństwa Żywności przeprowadził ponowną ocenę bezpieczeństwa wykorzystywania azotanów i azotanów jako dodatków do produktów żywnościowych, w wyniku której stwierdził, że nie ma konieczności zmiany ustalonych wcześniej limitów dotyczących dawkowania tych substancji w produktach żywnościowych.

źródło: www.wetgiw.gov.pl



Na zdjęciu od lewej:

Bardzo udany początek roku sumitó w LKS „Spartakus” Pyrzyce

Bardzo dobrze spisali się zawodnicy „Spartakusa” Pyrzyce na Pucharze Polski Juniorek, Juniorów, Seniorek i Seniorów w sumo. Zawody odbyły się w dniach 13–14.02.2021 r. w Dębicy k/Rzeszowa. Reprezentanci klubu w liczbie 5 zawodników pod opieką trenera Grzegorza Jaska zdobyli łącznie 9 medali w tym 3 srebrne i 6 brązowych. Indywidualnie 4 medale zdobyła Wiktoria Staszak: srebrny medal w kat. open oraz brązowy medal w kat. wag. +75 kg w grupie wiekowej juniorek, a także srebrny medal w kat. wag. +80 kg i brązowy medal w kat. open wśród seniorek. Aleksander Gorący – srebrny medal w kat. open i brązowy medal w kat. wag. +100 kg. Jakub Żółtański – brązowy medal w kat. wag. 90 kg i brązowy medal w kat. open oraz Wiktor Piwoni – brązowy medal w kat. wag. 80 kg, wszyscy w grupie juniorów. Ponadto w punktacji klubowej „Spartakus Pyrzyce” zajął wysokie III miejsce. Należy dodać, że Puchar Polski w Dębicy był pierwszą kwalifikacją do Mistrzostw Świata i Europy, które odbędą się w tym roku w Polsce. Wszystkim reprezentantom gratulujemy wspaniałej postawy, a kadry trenerskiej życzymy dalszych sukcesów ich podopiecznych.

Za Zarząd LKS Spartakus
Prezes Bolesław Kowalski

„Smaki zamknięte w słoiku” – przepisy

W poprzednich numerach naszego miesięcznika wspominaliśmy o przeprowadzonym konkursie „SMAKI ZAMKNIĘTE W SŁOIKU”, zorganizowanym przy współpracy Zarządu ZIR oraz Komisji do spraw Rodzin z Obszarów wiejskich. Konkurs składał się z dwóch etapów (I etap – powiatowy, II etap – wojewódzki). Komisja dokonała wyboru spośród zwycięskich „produktów” I etapu Powiatowego i jednomyślnie zdecydowała nagrodzić wszystkich finalistów na szczuble Wojewódzkim w tym samym stopniu. Celem konkursu był rozwój wiedzy dotyczącej tradycyjnych, zdrowych przetworów domowych. W obecnym numerze chcieliśmy ukazać Państwu kolejny zwycięski przepis. Tym razem jest to:

SOS PAPRYKOWY

Opis produktu: (składniki, w jaki sposób produkt został przetworzony)

- 3 kg papryki czerwonej
- 0,5 kg papryki ostrej (chili)
- 3 główki czosnku

Wszystko zemleć przez maszynkę, dodać: 6 ziarenek ziela angielskiego, 6 liści laurowych, 1 łyżka stołowa soli, 1,5 szklanki octu, 1,5 szklanki cukru, 3 słoiczki koncentratu pomidorowego, 1,5 szklanki oleju. Wszystko gotować 15 min., zmiksować.

Gorący sos przelać do słoiczków, zakręcić, postawić do góry dnem. Znakomity do kiełbasy, mięsa, serów. Sos to dobra baza do majonezu, jogurtu, keczupu.

Smacznego! Życzy Pani Janina Sadowska, autorka powyższego przepisu, która wyraziła zgodę na jego udostępnienie.

Administratorem danych osobowych jest Zachodniopomorska Izba Rolnicza, ul. Chmielwskiego 22a, 70-028 Szczecin (dalej: ZIR).

Informacja o ochronie danych osobowych w ZIR: <https://www.zir.pl/rodo/>





zachodniopomorskiebazarek.pl



Stworzona z myślą o rolnikach i konsumentach strona internetowa zachodniopomorskiebazarek.pl oferuje możliwość tworzenia krótkich łańcuchów dostaw pomiędzy producentami a konsumentami. To doskonała, bezpłatna promocja rolników, producentów regionalnej i ekologicznej żywności, usługodawców, twórców rękodzieła oraz kół gospodyń wiejskich. I okazja dla konsumenta – na zakup w cenach producenta, bez dodatkowej marży.

ROLNIKU SKORZYSTAJ!

- ✓ bezpłatna rejestracja
- ✓ darmowa promocja

KONSUMENCIE SKORZYSTAJ!

- ✓ ciekawe oferty z Twojej okolicy
- ✓ zapomnij o marży, kupuj bez pośredników: od producenta - do konsumenta



JAK SIĘ ZGŁOSIĆ?

Rejestracja na stronie: zachodniopomorskiebazarek.pl
e-mail: zachodniopomorskiebazarek@zodr.pl
tel. 91 561 37 00



oferta kierunków studiów 2021/2022

- S1 S2 N2 **Architektura krajobrazu - rekrutacja bez egzaminu z umiejętności plastycznych!**
- S1 N1 S2 N2 **Odnawialne źródła energii**
- S1 N1 S2 N2 **Ochrona środowiska**
- S1 N1 S2 N2 **Ogrodnictwo**
- S1 N1 S2 N2 **Rolnictwo**
- S1 N1 **Uprawa winorośli i winiarstwo**

- S1 studia stacjonarne I stopnia, inżynierskie liczba semestrów: 7
- N1 studia niestacjonarne I stopnia, inżynierskie liczba semestrów: 8, odpłatne
- S2 studia stacjonarne II stopnia, magisterskie liczba semestrów: 3
- N2 studia niestacjonarne II stopnia, magisterskie liczba semestrów: 4, odpłatne

Serwis dla kandydatów: www.studiaagro.zut.edu.pl
Strona wydziału: www.agro.zut.edu.pl

FB wydziału: www.facebook.com/wksir/

Instagram wydziału: <https://www.instagram.com/wksirzut/>

rekrutacja.wksir@zut.edu.pl



OFERTA HANDLOWA

Gospodarstwo Rolne Ferma Drobiu oferuje sprzedaż jaj z chowu ściółkowego i wolno wybiegowego dla klientów indywidualnych i hurtowych. Stosowany u nas system chowu kur niosek gwarantuje wysoką jakość i smak jaj, które są bardzo powszechnym i częstym składnikiem naszego menu. Doskonała jakość naszych jaj to zasługa kur, które karmione są paszami wyprodukowanymi ze zbóż naszego gospodarstwa. W 2019 r. powiększyliśmy swoją produkcję o nowo wybudowany kurnik, w którym zastosowano najnowocześniejszy system chowu kur niosek na wolnym wybiegu.

Cały proces produkcji jest pod stałą kontrolą weterynaryjną oraz przestrzegamy rygorystycznego systemu kontroli jakości jaj przeznaczonych do sprzedaży.

Jaja konsumpcyjne sprzedajemy w opakowaniach po 10, 12, 30 szt. Ofertę kierujemy do właścicieli sklepów spożywczych, cukierni, restauracji, barów, zakładów żywienia zbiorowego, placówek pomocy społecznej, szpitali.

Jaja dostarczane są przez Zakład Pakowania Jaj Mariusz Rydzkowski, który własnym transportem dowozi je w odległości do ok. 200 km gwarantując niezawodną jakość i świeżość.

KLASY WAGOWE JAJ:

- XL (73 g i więcej)
- L (63-73 g)
- M (53-63 g)
- S (50-55 g)

KONTAKT

Gospodarstwo Rolne Ferma Drobiu Witold Rydzkowski
ul. Połczyńska 6, 78-220 Tychowo
tel. +48 606 685 993

ROLNIKU-PRZEDSIĘBIORCO!

Zachęcamy do umieszczania w naszym „Echu Zachodniopomorskiej Wsi...” swoich reklam! Docieramy jako bezpłatny miesięcznik do rolników, instytucji okołorolniczych, szkół i urzędów.

Szczegóły:

tel. 91 484 40 72, e-mail: izba@zir.pl

tel. 94 346 05 14, e-mail: koszalin@zir.pl

UWAGA!

**ZAMÓW
REKLAMĘ
JUŻ TERAZ!**

Ubezpieczyć swoje mienie – to połowa sukcesu; ubezpieczyć je DOBRZE – to pełny sukces

Czasem w kilka minut nawałnica, ulewny deszcz, silny wiatr, czy grad niszczy nasz dorobek. Nieprzewidziane i gwałtowne anomalie pogodowe coraz częściej powodują dotkliwe straty w wielu gospodarstwach domowych. Dlatego koniecznie trzeba dobrze ubezpieczać swój majątek.

Rolnicy zobowiązani są do zawierania obowiązkowych ubezpieczeń budynków w gospodarstwie rolnym od ognia i innych zdarzeń losowych. Pomimo ustawowego obowiązku ubezpieczenia należy zwrócić uwagę na ich zakres ochrony ubezpieczeniowej.

Ubezpieczone są tylko budynki, a budowle oraz mienie ruchome nie są chronione ubezpieczeniowo.

Zakres zdarzeń losowych objętych obowiązkowym ubezpieczeniem budynków w gospodarstwach rolnych, również nie chroni kompleksowo naszego majątku.

W Towarzystwie Ubezpieczeń Wzajemnych „TUW” zwracamy uwagę na właściwe oszacowanie wartości majątku, tak aby suma ubezpieczenia odpowiadała faktycznej wartości mienia lub wartości ewentualnej straty, jaką możemy ponieść w wyniku działania żywiołu. Zaniżenie wartości budynku i zaoszczędzenie w ciągu roku kilkunastu złotych na składce może skutkować zbyt niskim odszkodowaniem, które nie pozwoli na skompensowanie poniesionych strat w przypadku znacznej szkody. Również przeszacowanie wartości, czyli ustalenie sumy ubezpieczenia na poziomie wyższym niż wartość majątku, nie jest rozsądne – zapłacimy wyższą składkę, a nie otrzymamy większej kwoty odszkodowania niż wartość budynku. Dlatego jedną z najważniejszych kwestii jest prawidłowe ustalenie sumy ubezpieczenia.

Zakres ubezpieczeń obowiązkowych można rozszerzyć zawierając w TUW „TUW” umowę w pakiecie „Bezpieczna Zagroda”. Budynki będą ubezpieczone dodatkowo od skutków zalania, działania dymu i sadzy, trzęsienia ziemi, upadku drzew i masztów, uderzenia pojazdu. Dla budynków starszych, w których przeprowadzono remont kapitalny, czy modernizację

– wymiana dachu, stolarki, instalacji, ocieplenie – Towarzystwo stworzyło możliwość ubezpieczenia nakładów inwestycyjnych w pełnej wartości. W tym pakiecie można ubezpieczyć również budowle, małą architekturę, nagrobki, ruchomości domowe, mienie związane z prowadzeniem gospodarstwa rolnego oraz zwierzęta gospodarskie i zmagazynowane ziemiopłody i materiały. W naszych gospodarstwach jest coraz więcej urządzeń elektrycznych. Pomimo stosowania zabezpieczeń antyprzebiegowych, coraz częściej w czasie gwałtownej burzy zniszczeniu ulegają zarówno sprzęty gospodarstwa domowego, jak i urządzenia techniczne w gospodarstwie. Pakiet daje możliwość ochrony od skutków przepięć. Proponujemy również pokrycie kosztów poszukiwania przyczyny szkody. Często znalezienie miejsca, gdzie powstało zalanie domu z pękniętej rury poprzedzone jest rozkuciem ścian, czy stropów i przywrócenie domu do stanu sprzed szkody wiąże się z dużym kosztem. Zdarzają się również problemy ze skutkami przenikania wód gruntowych przez fundamenty czy ściany w okresie gdy wskutek długotrwałych opadów podnosi się na dłuższy czas poziom wód gruntowych. Takie ryzyko również jest objęte ubezpieczeniem w pakiecie „Bezpieczna Zagroda”. Pakiet ten dostępny jest również dla osób mieszkających na wsi, a niebędących rolnikami. Ubezpieczają w nim budynki, których ubezpieczenie jest obowiązkowe dla rolników, oraz całe pozostałe mienie. Różnorakie zagrożenia będące skutkiem coraz bardziej dynamicznych i niespodziewanych zjawisk pogodowych zdarzają się bardzo często. Huragany i trąby powietrzne pojawiają się nagle w rejonach, gdzie wcześniej się nie zdarzały. Długotrwałe i obfite deszcze zalewają miejsca kiedyś bezpieczne. Pojawiają się osuwiska. Gwałtowne burze czy gradobicia występują w kiedyś spokojnych miesiącach, a powodzie przybierają katastroficzne rozmiary. Przemysłane i szerokie ubezpieczenie staje się koniecznością. Zniszczeniu wskutek zdarzeń losowych często ulegają również pojazdy – samochody czy maszyny rolnicze.

Uszkodzić może je grad, huragan, spadający konar czy woda podczas powodzi, spływu wody lub błota po drodze, podjeździe lub w garażu. Ochrona pojazdów w TUW „TUW” od skutków takich zdarzeń proponowana jest w produktach „Auto Casco” dla samochodów i „Agro Casco” dla maszyn i pojazdów rolniczych.

Nasze Towarzystwo, jak co roku przygotowało bogatą (20 wariantów ubezpieczenia) ofertę ubezpieczenia upraw rolnych, z której każdy zainteresowany rolnik może wybrać ryzyka najbardziej mu odpowiadające, czyli te ryzyka, które w największym stopniu zagrażają prowadzonym przez niego uprawom. Z uwagi na coraz większą częstotliwość występowania w naszym kraju anomalii atmosferycznych w postaci huraganów i towarzyszącym im nawałnic (deszcze nawałne, gradobicia), Towarzystwo oferuje, aż w sześciu wariantach, oprócz najbardziej „popularnego” wśród rolników ryzyka gradobicia, także i ryzyka deszczu nawałnego oraz huraganu. Taki właśnie zakres ubezpieczenia upraw rolnych, w szczególności upraw zbóż, rzepaku, kukurydzy oraz roślin strączkowych, cieszy się z roku na rok coraz większym zainteresowaniem rolników, a dzięki oferowaniu przez TUW „TUW” tych ubezpieczeń z możliwością skorzystania z dopłaty z budżetu państwa, ubezpieczenia te są także atrakcyjne cenowo.



Towarzystwo Ubezpieczeń Wzajemnych „TUW” posiada szeroką i dobrze przemyślaną ofertę dla mieszkańców wsi. Nasi przedstawiciele dobiorą dla każdego właściwą ochronę. Więcej na www.tuw.pl

Informacja stanowi materiał promocyjny Towarzystwa Ubezpieczeń Wzajemnych „TUW” z siedzibą: 02-793 Warszawa, ul. H. Raabego 13