

P. H. *Ernest Nasternak*

*N*



**MINISTER  
ROLNICTWA I ROZWOJU WSI**

Warszawa, 08 listopada 2021 r.

Znak sprawy: DOS.op.071.9.2021

Telefon:

E-mail:

Ernest.Nasternak@minrol.gov.pl

NR: 2381 PODPIS *JG*  
WPLYNĘŁO

2021.11.08

Krajowa Rada Izb Rolniczych

Pan

**Wiktor Szmulewicz**

**Prezes Krajowej Rady**

**Izb Rolniczych**

**Dotyczy: pisma Warmińsko-Mazurskiej Izby Rolniczej z dnia 29 września br.**

Szanowny Panie Prezesie,

propozycje zmian w ubezpieczeniu społecznym rolników zawarte w piśmie Warmińsko-Mazurskiej Izby Rolniczej nie przelożyłyby się, wbrew oczekiwaniom, na spodziewany wzrost wysokości świadczeń emerytalno-rentowych. Trzeba bowiem mieć na względzie, że te świadczenia – emerytury rolnicze - są w ponad 90% finansowane ze środków pochodzących z budżetu państwa.

Zatem nawet opłacanie składki dodatkowej przez rolników prowadzących działalność rolniczą w gospodarstwach rolnych o powierzchni przewyższającej 50 ha przeliczeniowych nie skutkuje tym, że świadczenia te są finansowane ze składek w pełnej wysokości. Poza tym proponowane zmiany w konsekwencji doprowadziłyby do ujednoczenia obowiązujących rozwiązań w zakresie finansowania świadczeń z ubezpieczenia społecznego rolników oraz z powszechnego systemu ubezpieczeń społecznych. Następnym krokiem mogłaby być likwidacja odrębnego systemu ubezpieczenia społecznego rolników, ze względu na brak różnic między rozwiązaniami w obu systemach. Zatem obecnie nie planuje się zmian w tym zakresie.

Jak wiadomo składki emerytalne ponoszone przez pracowników w systemie powszechnym „zusowskim” są wielokrotnie wyższe niż w systemie „krusowskim”. Tak więc powstałaby alternatywa – albo Państwo Polskie finansuje wszystkim, w obu systemach, świadczenia

**Ministerstwo Rolnictwa i Rozwoju Wsi**  
ul. Wspólna 30, 00-930 Warszawa  
telefon: +48 22 250 01 18, e-mail: kancelaria@minrol.gov.pl  
www.gov.pl/rolnictwo

emerytalne w podobnej wysokości, co jest niemożliwe z punktu widzenia budżetu Państwa, albo wszyscy w obu systemach ponoszą podobne obciążenia, płacą składki w podobnej wysokości, co również jest niemożliwe, gdyż ogromną rzeszę polskich rolników nie stać na ponoszenie takich comiesięcznych wydatków.

Zgodnie z art. 14 ust. 8 ustawy z dnia 20 grudnia 1990 r. ustawy o ubezpieczeniu społecznym rolników (Dz.U. z 2021 r. poz. 266), minister właściwy do spraw rozwoju wsi uwzględniając stan finansów funduszu składkowego po zasięgnięciu opinii Rady Rolników, ustala w drodze rozporządzenia m.in. wysokość zasiłku chorobowego. Zatem podwyższenie zasiłku chorobowego nie należy do wyłącznej kompetencji Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi i jest dodatkowo uzależnione od stanu finansów funduszu składkowego, z którego zasiłek chorobowy jest wypłacany. Należy również mieć na względzie, że przedstawiciel Krajowej Rady Izb Rolniczych jest członkiem Rady Ubezpieczenia Społecznego Rolników i może w imieniu KRIR podjąć odpowiednie działania, które w konsekwencji pozwoliłyby na podwyższenie zasiłku chorobowego.

Z poważaniem

Z up. Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi

Szymon Giżyński  
Sekretarz Stanu  
/podpisano elektronicznie/

**Podstawa prawna:**

Ustawa z dnia 20 grudnia 1990 r. o ubezpieczeniu społecznym rolników (Dz.U. z 2021 r. poz. 266)

Klauzula informacyjna o zasadach przetwarzania Państwa/Pani/Pana danych osobowych dostępna jest pod adresem:

[www.gov.pl/rolnictwo/polityka-przetwarzania-danych-osobowych](http://www.gov.pl/rolnictwo/polityka-przetwarzania-danych-osobowych)