



Urząd Ochrony Konkurencji i Konsumentów

Departament  
Ochrony Konkurencji

NR: 2629 PODPIS Jb  
WFYNEC

2022.-12.-02

Krajowa Rada Izb Rolniczych

DOK-3.81.171.2022/NR

Warszawa, 2 listopada 2022 r.

Krajowa Rada Izb Rolniczych

Parzniew, ul. Przyszłości 5

05-804 Pruszków

ramatowska@krir.pl

Szanowni Państwo,

w odpowiedzi na pismo z dnia 25 października 2022 r. (data wpływu do Urzędu za pośrednictwem poczty elektronicznej: 26 października 2022 r.), w którym zwracają się Państwo do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów (dalej: „Prezes UOKiK”) o zbadanie sytuacji na rynku w kontekście sprzedaży nawozów mineralnych Grupy Azoty i Grupy PKN Orlen w ramach umów dystrybucyjnych, rejonizacji sprzedaży i sprzedaży poza umowami dystrybucyjnymi oraz zweryfikowanie czy ww. podmioty nie stosują praktyk ograniczających konkurencję, przekazujemy następujące wyjaśnienia.

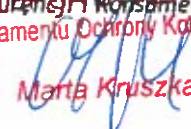
Jak wskazano w poprzednich pismach kierowanych do Krajowej Rady Izb Rolniczych, w dniu 10 stycznia 2022 r. na podstawie art. 48 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 16 lutego 2007 r. o ochronie konkurencji i konsumentów (tj. Dz. U. z 2021 r., poz. 275, dalej jako: „Ustawa”) Prezes UOKiK wszczął postępowanie wyjaśniające, mające na celu wstępne ustalenie, czy w związku z działalnością przedsiębiorców zajmujących się produkcją i obrotem nawozami mineralnymi mogło dojść do naruszenia przepisów ww. Ustawy uzasadniającego wszczęcie postępowania antymonopolowego, w tym ustalenie, czy sprawa ma charakter antymonopolowy.

W toku przedmiotowego postępowania wyjaśniającego Prezes UOKiK skierował do kilkudziesięciu przedsiębiorców zajmujących się produkcją oraz obrotem nawozami mineralnymi wezwania do udzielenia szczegółowych informacji i przekazania dokumentów. Mając na uwadze znaczący stopień skomplikowania i złożoność przedmiotowej sprawy należy

1

wskazać, że obecnie trwają niezbędne analizy ekonomiczne obszernych danych przekazanych przez przedsiębiorców.

Mając na uwadze powyższe wyjaśnienia należy wskazać, że przedmiotem zainteresowania Prezesa UOKiK są m. in. zachowania podmiotów zajmujących się produkcją nawozów mineralnych, zatem pomocne byłoby szczegółowe opisanie działań wymienionych w piśmie przedsiębiorców, które w Państwa ocenie mogą stanowić praktyki ograniczające konkurencję, a także przekazanie ewentualnych dowodów, które mogą zostać wykorzystane w prowadzonym przez Prezesa UOKiK postępowaniu.

Z upoważnienia  
Prezesa Urzędu Ochrony  
Konkurencji i Konsumentów  
ZASTĘPCA DYREKTORA  
Departamentu Ochrony Konkurencji  
  
Marta Kruszka