



KRAJOWA RADA IZB ROLNICZYCH

Adres do korespondencji:

Parzniew, ul. Przyszłości 5, 05-804 Pruszków tel. 881 939 421

e-mail: sekretariat@krir.pl www.krir.pl

KRIR/MR/ 107 /2024

Warszawa, 25.01.2024 r.

Pan

Czesław Siekierski

Minister Rolnictwa i Rozwoju Wsi

Szanowny Panie Ministrze,

W związku z odrzuceniem przez Parlament Europejski w dniu 22 listopada 2023 r. projektu rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady w sprawie zrównoważonego stosowania środków ochrony roślin i w sprawie zmiany rozporządzenia (UE) 2021/2115 (SUR) Zarząd Krajowej Rady Izb Rolniczych zwraca się do Pana Ministra o wyjaśnienie, jakie będą konsekwencje tego faktu dla polskich rolników.

Samorząd rolniczy zwraca się również o dalsze działania w celu powstrzymania nieracjonalnych regulacji dotyczących rolnictwa, a w szczególności znacznego ograniczenia stosowania środków ochrony roślin.

Rolnicy nie wyrażają zgody na jednakowe ograniczenie zużycia substancji czynnych (o 50%) we wszystkich państwach UE. W wielu państwach UE jest ono o 50% wyższe niż w Polsce. Takie samo podejście do wszystkich państw jest niesprawiedliwe. Średnie europejskie zużycie ś.o.r. wynosi 3kg/ha, a w Polsce zaledwie 2,1kg/ha. Redukcja we wszystkich państwach UE o 50% doprowadzi do załamania się rolnictwa w państwach, gdzie to zużycie jest mniejsze.

Wprowadzenie w życie przepisów ograniczających zużycie ŚOR może zagrozić bezpieczeństwu żywnościowemu i konkurencyjności polskiego i unijnego rolnictwa, a także doprowadzić do zwiększenia uzależnienia rynku żywnościowego UE od importu żywności z krajów trzecich. W związku z tym, że zalewa nas niekontrolowany import żywności spoza UE, gdzie ta żywność nie podlega restrykcyjnym ograniczeniom w stosowaniu środków ochrony roślin, zastosowanie ograniczeń na terenie UE spowoduje tylko zmniejszenie konkurencyjności unijnego rolnictwa.

Przedstawiając powyższe

Pozostaję z poważaniem

PREZES
KRAJOWEJ RADY IZB ROLNICZYCH

WIKTOR SZMULEWICZ

Załącznik:

Stanowisko Zarządu Wielkopolskiej Izby Rolniczej z dnia 4 stycznia 2024 roku dotyczące projektu rozporządzenia o zrównoważonym stosowaniu środków ochrony roślin, tzw. SUR

CV



Stanowisko Zarządu Wielkopolskiej Izby Rolniczej
z dnia 4 stycznia 2024 roku dotyczące projektu rozporządzenia
o zrównoważonym stosowaniu środków ochrony roślin, tzw. SUR

22 listopada 2023 r. odbyło się bardzo ważne głosowanie w Parlamencie Europejskim, dotyczące projektu rozporządzenia o zrównoważonym stosowaniu środków ochrony roślin, tzw. SUR. Kontrowersyjne rozporządzenie zakładało przede wszystkim drastyczne ograniczenie możliwości stosowania pestycydów przez unijnych rolników – wprowadzenie zakazu stosowania syntetycznych środków ochrony na obszarach wrażliwych.

Od początku przedstawienia ww. projektu rozporządzenia, wielkopolski samorząd rolniczy z niepokojem obserwował etap legislacyjny tak ważnej sprawy dla rolnictwa oraz analizował negatywne skutki ewentualnego wprowadzenia rozporządzenia na gospodarkę rolną w naszym kraju. Celem powinno być wyeliminowanie pozostałości po środkach ochrony roślin z żywności, a nie ograniczanie ich stosowania. Projekt rozporządzenia (SUR) znacznie wpłynąłby na spadek dochodów rolników oraz ograniczenie możliwości uprawy niektórych gatunków roślin (np. rzepaku, warzyw, ziemniaków). Wiele organizacji rolniczych wskazywało na to, iż wprowadzenie w życie tych przepisów może mieć destrukcyjny wpływ na bezpieczeństwo żywnościowe i konkurencyjność unijnego rolnictwa, a także doprowadzi do zwiększenia uzależnienia unijnego systemu żywnościowego od importu żywności. W związku z tym, że zalewa nas niekontrolowany import żywności spoza UE, gdzie ta żywność nie podlega restrykcyjnym ograniczeniom w stosowaniu środków ochrony roślin, zastosowanie ograniczeń na terenie UE spowoduje tylko zmniejszenie konkurencyjności unijnego rolnictwa. Na półkach sklepowych zamiast bezpiecznej żywności wyprodukowanej w UE, znalazłaby się żywność nieznanego pochodzenia, mogąca zawierać substancje dużo bardziej niebezpieczne, aniżeli te, które stosują polscy i unijni rolnicy. Projekt zakładał rozwiązania z nierealistycznymi celami, niepraktycznymi przepisami, np. dotyczącymi obszarów wrażliwych oraz z niewielką liczbą konkretnych rozwiązań do zaproponowania. Wprowadzone przepisy w ocenie środowiska rolnego, doprowadziłyby do zaostrzenia międzynarodowej sytuacji w obszarze dostaw, o czym informowała Copa-Cogeca, a zboża i rośliny oleiste mogłyby w perspektywie kilku lat stać się bardzo drogie. Samorząd rolniczy ocenił, że wprowadzenie tych zasad byłoby negatywne dla prowadzenia produkcji polowej, jak i samego funkcjonowania gospodarstw rolnych.

Ostatecznie posłowie do PE odrzucili projekt ustawy 299 głosami przeciw, 207 za i 121 wstrzymujących się. Rozporządzenie o redukcji pestycydów, które po prawie półtora roku negocjacji nie dotarło do ostatniego etapu negocjacji, w którym władza wykonawcza, międzyrządowa i ustawodawcza UE wypracowują ostateczne porozumienie – w drodze głosowania zostało zatrzymane.

Przedstawiając powyższe chcielibyśmy podziękować wszystkim Europosłom, którzy wykazali się odpowiedzialnością i zagłosowali przeciw wprowadzeniu ww. rozporządzenia. Tych natomiast, którzy głosowali „za”, chcielibyśmy prosić o pisemną odpowiedź – dlaczego podjęli taką decyzję?