

M. Kawałkonde



**MINISTERSTWO  
ROLNICTWA I ROZWOJU WSI**  
SEKRETARZ STANU  
Ryszard Bartosik

Warszawa, 07 grudnia 2021 r.

Znak sprawy: WPR.wpk.510.57.2021

Telefon: 22 623 27 26

E-mail: Magdalena.Janik-

Kaczor@minrol.gov.pl

NR: 2593  
PODPIS  
WPLYNEŁO

2021/12 10

Krajowa Rada Izb Rolniczych

**Pan  
Wiktor Szmulewicz  
Prezes  
Krajowej Rady Izb Rolniczych**

**Dotyczy: pisma Krajowej Rady Izb Rolniczych nr KRIR/MR/1055/2021**

Szanowny Panie Prezesie,

w odpowiedzi na pismo Krajowej Rady Izb Rolniczych z dnia 18 listopada 2021 r., znak: KRIR/MR/1055/2021 zawierające prośbę o wprowadzenia obowiązku informowania przez Agencję Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa (ARiMR) o planowanej kontroli w gospodarstwie z takim wyprzedzeniem, żeby rolnik mógł uczestniczyć w kontroli, poniżej przedstawiam szczegółowe wyjaśnienia w przedmiotowej sprawie.

Zasady powiadamiania rolnika o kontroli oraz termin, w którym możliwe jest takie powiadomienie wynika wprost z obowiązujących przepisów prawa Unii Europejskiej tj. art. 25 rozporządzenia wykonawczego Komisji (UE) nr 809/2014 z dnia 17 lipca 2014 r. (L 227/69 z 31.7.2014 z późn. zm.), zgodnie z którym: „Kontrole na miejscu mogą zostać zapowiedziane, pod warunkiem, że nie koliduje to z ich celem lub skutecznością. Zapowiedzenie kontroli następuje z wyprzedzeniem ściśle ograniczonym do niezbędnego minimum i nie przekracza 14 dni. Jednakże w przypadku kontroli na miejscu odnoszących się do wniosków o przyznanie pomocy związanej z produkcją zwierząt gospodarskich lub wniosków o płatność w ramach środków wsparcia związanych z produkcją zwierzęcą, zapowiedzenie nie przekracza 48 godzin, z wyjątkiem należycie uzasadnionych przypadków. Ponadto, jeżeli prawodawstwo stosowane do aktów i norm dotyczących

**Ministerstwo Rolnictwa i Rozwoju Wsi**  
ul. Wspólna 30, 00-930 Warszawa  
telefon: +48 22 250 01 18, e-mail: kancelaria@minrol.gov.pl  
www.gov.pl/rolnictwo

zasady wzajemnej zgodności wymaga, aby kontrole na miejscu miały niezapowiedziany charakter, wymienione zasady mają również zastosowanie w przypadku kontroli na miejscu przeprowadzanych pod kątem przestrzegania zasady wzajemnej zgodności”.

Z ww. przepisów wynika, że kontrole na miejscu mogą zostać zapowiedziane, jeżeli nie zagraża to ich celowi i skuteczności, a w odniesieniu do kontroli dotyczących produkcji zwierzęcej termin ten nie może przekraczać 48 godzin.

Należy wskazać, że w przypadku kontroli realizowanych przez ARiMR, powiadomienie o kontroli uzależnione jest od rodzaju i zakresu przeprowadzanej kontroli oraz od faktu, czy nie zagraża ono celowi kontroli. Rolnik jest powiadamiany o kontroli wówczas, gdy jego obecność jest niezbędna do przeprowadzenia kontroli, dotyczy to m.in. kontroli, które wymagają weryfikacji prowadzonej przez rolnika dokumentacji, posiadania maszyn itp. (np. kontrole w zakresie działania rolno-środowiskowo-klimatycznego, działań o charakterze inwestycyjnym i premiovym, kontrole wzajemnej zgodności).

Odnosnie zawartej w piśmie kwestii „*wprowadzenia obowiązku informowania (...) z takim wyprzedzeniem, żeby rolnik mógł uczestniczyć w kontroli*”, uprzejmie informuję, że zgodnie z przekazanymi przez ARiMR informacjami, pracownicy ARiMR starają się uwzględniać charakter i sezonowość pracy rolnika. Informując rolnika o planowanym terminie kontroli, często biorą pod uwagę prośby dotyczące dostosowania terminu rozpoczęcia czynności kontrolnych do możliwości rolnika, o ile jest to zgodne z przepisami prawa. Ponadto, rolnik informowany jest o możliwości pisemnego upoważnienia osoby trzeciej do uczestnictwa w czynnościach kontrolnych. Powiadomienie o kontroli może nastąpić telefonicznie lub osobiście, a informacja o powiadomieniu zostaje odnotowana w *Raporcie z kontroli* i potwierdzona własnoręcznym podpisem osoby powiadamiającej.

W przypadku kontroli w ramach systemów wsparcia bezpośredniego, rolnik może być powiadomiony o kontroli jedynie w sytuacji, gdy nie zagraża to celowi kontroli. Wynika to z ww. art. 25 rozporządzenia Komisji (UE) nr 809/2014 oraz ustawy o płatnościach w ramach systemów wsparcia bezpośredniego (Dz.U. z 2021 r. poz. 2114). Zgodnie z art. 37 ust. 4 ww. ustawy, czynności kontrolne mogą być wykonywane podczas nieobecności rolnika także wówczas, gdy rolnik został zawiadomiony o kontroli zgodnie z art. 25 rozporządzenia nr 809/2014.

Na podkreślenie zasługuje również fakt, że kontrole w zakresie kwalifikowalności powierzchni ograniczają się zasadniczo jedynie do ustaleń w zakresie powierzchni działek rolnych i weryfikacji grupy upraw/uprawy prowadzonej na działce. W większości przypadków, podczas takiej kontroli nie ma konieczności wizyty w siedzibie gospodarstwa, np. w celu weryfikacji dokumentacji lub wymogów, co wiązałoby się z niezbędną obecnością rolnika.

Biorąc pod uwagę powyższe, należy wskazać, iż nie ma obowiązku informowania rolnika o planowanym terminie kontroli w jego gospodarstwie. Rolnik może być powiadomiony o kontroli jedynie w sytuacji, gdy nie zagraża to celowi kontroli, a jego nieobecność podczas kontroli, nawet w sytuacji, gdy został on powiadomiony o kontroli, nie ma wpływu na realizację czynności kontrolnych i ważność wyników kontroli.

Zgodnie z informacjami przekazanymi przez ARiMR, dokładane są starania, aby udział rolnika możliwy był w jak największej liczbie kontroli w ramach systemów wsparcia obszarowego. Możliwe jest to jednak w sytuacji, gdy kontrole realizowane są wyłącznie metodą inspekcji terenowej, polegającej na przeprowadzeniu w terenie czynności kontrolnych (np. pomiar działek, weryfikacja uprawy) jednorazowo w odniesieniu do wszystkich działek rolnych w jednym, konkretnym gospodarstwie wytypowanym do kontroli.

Podejście takie nie jest możliwe w przypadku kontroli realizowanych metodą FOTO, gdzie pomiar powierzchni działek rolnych wykonuje się w oparciu o ortofotomapę (cyfrowe odwzorowanie terenu wykonane na podstawie zobrazowań satelitarnych), a w terenie przeprowadza się tzw. wywiad terenowy. Należy również zaznaczyć, że w ramach kontroli FOTO, wywiad terenowy jest realizowany kompleksowo na wszystkich działkach rolnych znajdujących się na danym obszarze kontroli (np. gmina) należących do wielu rolników, a nie przeprowadzany wybiórczo w odniesieniu do działek rolnych należących do jednego rolnika. Biorąc pod uwagę również fakt, iż działki należące do jednego gospodarstwa mogą znajdować się na kilku obszarach, wówczas rolnik musiałby być wielokrotnie informowany o wywiadzie terenowym dla poszczególnych działek rolnych, gdyż na każdej z nich wywiad może być przeprowadzany w innym terminie.

Mając na uwadze powyższe wyjaśnienia uprzejmie informuję, iż nie planuje się modyfikacji zasad powiadamiania rolnika o ww. kontrolach. Takie podejście wynika zarówno

z obowiązujących aktów prawnych, jak również doświadczeń ARiMR w przebiegu realizacji procesu kontroli.

Z poważaniem

Ryszard Bartosik

/podpisano elektronicznie/

Klauzula informacyjna o zasadach przetwarzania Państwa/Pani/Pana danych osobowych dostępna jest pod adresem:

[www.gov.pl/rolnictwo/polityka-przetwarzania-danych-osobowych](http://www.gov.pl/rolnictwo/polityka-przetwarzania-danych-osobowych)

Potwierdzam zgodność kopii z dokumentem elektronicznym:

Identyfikator dokumentu	2202172.6903648.4491506
Nazwa dokumentu	MRiRW do KRIR odpowiedź ws. kontroli na miejscu.pdf
Tytuł dokumentu	MRiRW do KRIR odpowiedź ws. kontroli na miejscu
Sygnatura dokumentu	WPR.wpk.510.57.2021
Data dokumentu	2021-12-07 14:20:02
Skrót dokumentu	5548B2285674B34CF6797F3926AB4544E03D3480
Wersja dokumentu	1.4
Data podpisu	2021-12-07
Podpisane przez	Ryszard Bartosik; MRiRW Sekretarz Stanu
Rodzaj certyfikatu	Certyfikat kwalifikowany podpisu elektronicznego karta
	EZD 3.104.37.37.7626
Data wydruku:	2021-12-07 14:47:14
Autor wydruku:	Janik-Kaczor Magdalena

