ECHO
ZACHODNIOPOMORSKIEJ WSI

Nr 11/2021

SPOTKANIE Z MINISTREM ROLNICTWA 4

DLACZEGO ROSNĄ CENY NAWOZÓW I CO DALEJ? 10

MŁODZI ROLNICY – WNIOSEK W SPRAWIE UJEDNOLICENIA WYKSZTAŁCENIA 15

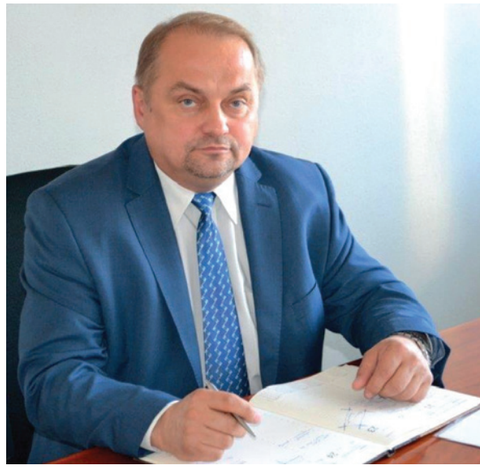
Szanowni Państwo!

Kolejna wizyta w Ministerstwie Rolnictwa i rozmowy z nowym Ministrem, dotyczące nie tylko suszy oraz weryfikacji strat przez nią spowodowanych w naszym województwie, ale również m.in. wzrostu cen nawozów, ubezpieczenia upraw i zwierząt. Niestety, konkretnych informacji o sposobie pomocy rolnikom dalej nie ma, a napięcia wśród rolników rosną.

Nie mniej jednak czytając to wydanie „Echa", będziemy myślami blisko Świąt. W związku z tym na zbliżające się Święta pragnę złożyć życzenia przeżywania Bożego Narodzenia w zdrowiu, radości i ciepłej rodzinnej atmosferze. Kolejny zaś Nowy Rok niech będzie czasem pokoju oraz realizacji osobistych i zawodowych zamierzeń.

Zachęcam do lektury celem zapoznania się z innymi ważnymi wydarzeniami.

Andrzej Karbowy – Prezes Zarządu Zachodniopomorskiej Izby Rolniczej



Zachodniopomorska Izba Rolnicza

Prezes Izby: Andrzej Karbowy
Wiceprezes Izby: Jerzy Mariak
Członkowie Zarządu: Mirosław Ignaszak, Kazimierz Kuligowski, Anna Rydzkowska
Zajmujemy się w szczególności:
• bezpłatnym doradztwem prawnym;
• działalnością szkoleniową;
• zbieraniem opinii, wniosków, analiz i informacji gospodarczych;
• działaniem na rzecz tworzenia rynku rolnego;
• pomocą w powoływaniu zrzeszeń i stowarzyszeń producentów rolnych;
• doradztwem w zakresie produkcji rolniczej;
• współpracą z jednostkami doradztwa rolniczego;
• działaniem na rzecz rozwoju infrastruktury rolnictwa i wsi;
• doradztwem w zakresie poprawy jakości produktów rolniczych;
• promowaniem produktów rolniczych i ich eksportu;
• działaniem na rzecz ochrony środowiska i wiejskiego dziedzictwa kulturowego.

Echo Zachodniopomorskiej Wsi: pismo Zachodniopomorskiej Izby Rolniczej.

Adres redakcji:
ul. Chmielewskiego 22A/9, 70-028 Szczecin
tel. 91 484 40 72
e-mail: izba@zir.pl
www.zir.p

ul. Słowiańska 5, 75-846 Koszalin
tel. 94 346 05 14
e-mail: koszalin@zir.pl
www.zir.pl

EGZEMPLARZ BEZPŁATNY

Spis treści

POSIEDZIENIA ZARZĄDU ZIR 4

SPOTKANIE Z MINISTREM ROLNICTWA 4

INFORMACJE ZACHODNIOPOMORSKIEJ IZBY ROLNICZEJ 4

POSIEDZENIA RAD POWIATOWYCH ZIR 5

„SMAKI ZAMKNIĘTE W SŁOIKU" – rozstrzygnięcie konkursu 8

INFORMACJE KRAJOWEJ RADY IZB ROLNICZYCH 8

INFORMACJE AGENCJI RESTRUKTURYZACJI
i MODERNIZACJI ROLNICTWA 15

SMAKI ZAMKNIĘTE W SŁOIKU –
Kiełbasa w słoiku 17

INFORMACJE KASY ROLNICZEGO
UBEZPIECZENIA SPOŁECZNEGO 17

KĄCIK KULINARNY
czyli naucz się robić sam, co lubisz jeść 19

INFORMACJE ZACHODNIOPOMORSKIEJ IZBY ROLNICZEJ

POSIEDZENIA ZARZĄDU ZIR

W dniu 4 listopada 2021 r. miało miejsce posiedzenie Zarządu Zachodniopomorskiej Izby Rolniczej, uczestnikami którego byli: delegat do KRIR pan Stanisław Baliński oraz w części mecenas pan Piotr Kopcewicz.

Na wstępie członkowie Zarządu przedyskutowali obecną sytuację związaną z cenami nawozów. Wzrost cen nawozów głównie azotowych to obecnie największy problem w rolnictwie, który należałoby rozwiązać. To one znacząco podnoszą koszty produkcji. Jak wskazuje przyjęte przez Krajową Radę Izb Rolniczych stanowisko dotyczące obecnej sytuacji w rolnictwie od żniw gwałtownie wzrosły ceny nawozów, głównie tych podstawowych: azotowych, fosforowych i potasowych. Rolnicy znaleźli się w tragicznym położeniu, ponieważ nie będzie ich stać na zakup dostatecznej ilości nawozów, co spowoduje zmniejszenie plonów. To niezadowolenie oraz obawy mogą przyczynić się do fali protestów. W związku z tak drastyczną sytuacją Grupa Azoty zaapelowała do autoryzowanych dystrybutorów o wsparcie rolników i zabezpieczenie popytu na nawozy na krajowym rynku.

Ponadto Zarząd ZIR kolejny raz omawiał trwające problemy dotyczące tegorocznej suszy, głównie szacowania strat. Podsumowując to była kolejna, następująca po sobie susza na terenie pomorza zachodniego. M. in. problemy z wypełnianiem wniosków w aplikacji suszowej, która „nie widzi" tego, co się na polach rolników dzieje. Taka sytuacja powinna doprowadzić do zmiany systemu szacowania strat suszowych. W dalszym ciągu, zgodnie z przesłanym do ówczesnego Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi pismem ZIR, oczekujemy na realizację działań związanych z pomocą finansową przeznaczoną dla producentów rolnych. Zdaniem Zarządu ZIR należy zmienić przede wszystkim definicję suszy.

Następnie Zarząd podjął rozmowy na temat systemu ubezpieczeń rolników – najważniejszym problemem związanym z ubezpieczeniem upraw rolnych i zwierząt gospodarskich z dopłatą do składek jest zapewnienie „wystarczających środków finansowych w budżecie państwa na zagwarantowanie dopłat dla wszystkich rolników, którzy chcą wykupić polisę ubezpieczeniową". Według dotychczasowych doświadczeń corocznie środki na dopłaty kończą się po kilku dniach kampanii ubezpieczeniowej i większość rolników pozostaje poza systemem dopłat. Wysokość dopłat do składek do wszelkiego rodzaju ubezpieczeń w gospodarstwie powinna być powyżej 65%. Poddany dyskusji również był temat związany z procesem wapnowania gleb. Zgodnie z „Ogólnopolskim programem regeneracji środowiskowej gleb poprzez ich wapnowanie" jeszcze przez 2 lata rolnicy będą mogli korzystać z dotacji do wapnowania gleb. Należy zwrócić uwagę, że dofinansowanie to jest adresowane do rolników posiadających gospodarstwa rolne o powierzchni do 75 ha (pH gleby poniżej lub równe 5,5), co wyklucza nasze województwo ze względu na podwyższoną statystycznie średnią gruntów.

Kończąc posiedzenie Zarząd przeanalizował bieżącą korespondencję, która wpłynęła do biura, a także zapoznał się z wnioskami skierowanymi przez Komisję Rewizyjną, a następnie udał się do Zachodniopomorskiego Urzędu Wojewódzkiego na spotkanie Wojewody Zachodniopomorskiego z przedstawicielem Grupy Azoty z Polic z rolnikami oraz przedstawicielami instytucji okołorolniczych. To kolejne spotkanie, którego głównym tematem była sprawa suszy oraz ogólna sytuacja w rolnictwie na terenie województwa zachodniopomorskiego, a także wysokie ceny nawozów.

SPOTKANIE Z MINISTREM ROLNICTWA

W dniu 9 listopada br. odbyło się spotkanie rolników z województwa zachodniopomorskiego z nowym Ministrem Rolnictwa i jednocześnie Wicepremierem Henrykiem Kowalczykiem. Zachodniopomorską Izbę Rolniczą reprezentował Prezes Andrzej Karbowy oraz Wiceprezes Jerzy Mariak.

Nie zabrakło również przedstawicieli NSZZ RI „Solidarność" z Przewodniczącym Edwardem Kosmalem na czele. W spotkaniu uczestniczyli również posłowie zachodniopomorscy.

Od czerwca br. trwają rozmowy w Ministerstwie Rolnictwa i Rozwoju Wsi, Zachodniopomorskim Urzędzie Wojewódzkim w Szczecinie ws. niekorzystnych warunków atmosferycznych. Apelowaliśmy również do Premiera o weryfikację rzeczywistego obrazu strat w uprawach oraz pomoc dla rolników.

Na obecnym spotkaniu ponownie rozmawiano i oczekiwano odpowiedzi na tematy dotyczące:

– suszy w województwie zachodniopomorskim (aplikacja)
– ubezpieczeń upraw i zwierząt
– cen nawozów
– zmiany rozporządzenia dot. pomocy KOWR w przypadku umorzenia czynszu dzierżawnego lub przełożenia rat w przypadku zakupu gruntów

Mimo wielokrotnego uzasadnianego zgłaszania błędów w aplikacji nie podjęto działań eliminujących wady systemu zgłaszania suszy przez aplikację.

W czasie, kiedy można było zweryfikować fizycznie stan upraw wnosiliśmy o powołanie Zespołu porównującego straty na polu, a straty wskazujące przez aplikację. Minister Puda zapewniał, że pomoc na pewno będzie. Niestety, nic na tę chwilę nie wskazuje aby rolnicy mogli skorzystać z jakiekolwiek pomocy, ponieważ Minister Rolnictwa Henryk Kowalczyk stwierdza, że nie można się cofnąć w określaniu wartości suszy a co do cen nawozów, powinniśmy być przygotowani na podwyżki z racji podwyżek cen gazu na rynku światowym.

W dniu 30 listopada 2021 r. odbyło się posiedzenie Zarządu Zachodniopomorskiej Izby Rolniczej, w którym uczestniczyli także: Delegat do KRIR Stanisław Baliński oraz, w części, Emil Mieczaj – członek rady powiatowej powiatu Szczecinek oraz mecenas Piotr Mazuro.

Na wstępie Prezes Zarządu Andrzej Karbowy przedstawił relację ze spotkania Prezesów Izb Rolniczych z Wicepremierem, Ministrem Rolnictwa i Rozwoju Wsi Henrykiem Kowalczykiem, gdzie przedstawione zostały najistotniejsze problemy w rolnictwie, wśród których znalazły się m.in.:

1) ceny nawozów – wzrost cen wszelkich środków produkcji dla rolnictwa rodzi niepokoje środowiska rolniczego w całym kraju i stanowi największy problem w rolnictwie. Zmiany cen nawozów, głównie mineralnych, na krajowym rynku następują zgodnie z tendencjami obserwowanymi na rynku światowym, co nie wynika tylko z wysokiego poziomu polskiego importu i eksportu, ale też z uzależnienia krajowej produkcji od importowanych surowców. Należy podkreślić, że na wzrost cen nawozów w Polsce wpływa przede wszystkim dynamiczny wzrost cen gazu, który jest podstawowym surowcem do produkcji nawozów, głównie azotowych, a także rosnące ceny żywności na światowych rynkach, co skutkuje zwiększonym popytem na nawozy w szczególności w takich państwach jak Chiny, Rosja czy Indie. Zarząd wrócił uwagę na zwiększoną tendencję do manipulowania cenami przez pośredników, którzy wykorzystują trudną sytuację;

2) ubezpieczenia upraw rolnych i zwierząt gospodarskich. Zdaniem Zarządu szczególnie ważna jest powszechność ubezpieczeń rolniczych. Środki na ubezpieczenia upraw z dopłatami do składek z budżetu państwa są niewystarczające, ponieważ kończą się z reguły na początku kampanii. Cała ta sytuacja sprawia, że ta forma pomocy rolnikom nie działa;

3) susza i szacowanie strat – Zarząd ZIR nadal podtrzymuje swój sprzeciw co do metodyki określania warunków występowania suszy rolniczej. Ponadto kolejny raz wskazał na niedociągnięcia aplikacji suszowej, za pomocą której następuje złożenie wniosku suszowego. Najważniejszym rozwiązaniem byłoby wypracowanie skuteczniejszych metod szacowania skutków suszy, a także gruntowna analiza dotychczasowej definicji suszy.

Podkreślono, że znacznie zmieniła się polityka państwa polskiego wobec rolników.

Pod dyskusję poddano również temat związany z szacowaniem strat powstałych w gospodarstwach wskutek niekorzystnych zjawisk atmosferycznych. Zarząd ZIR jest zdania, że nie powinno być obowiązku liczenia strat łącznie, gdy gospodarstwo zajmuje się zarówno produkcją zwierzęcą, jak i roślinną. Należy oddzielić szacowanie strat dla produkcji roślinnej oraz zwierzęcej, tak jak to wynikało z zapisu w Rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 27 stycznia 2015 r. w sprawie szczegółowego zakresu i sposobów realizacji niektórych zadań Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa.

Następnie Zarząd przedyskutował temat związany z Radą Ubezpieczenia Społecznego Rolników (Rady Rolników), która zgodnie z zapisami ustawy z dnia 20 grudnia 1990 r. o ubezpieczeniu społecznym rolników powołana jest na lata 2020–2022. Zarząd ZIR zawnioskuje o przedstawiciela z województwa zachodniopomorskiego w kolejnej kadencji działalności Rady Rolników. Rozmawiano również m.in. o zasiłkach chorobowych rolników, rehabilitacji leczniczej w ramach KRUS, składkach emerytalno-rentowych.

Kończąc posiedzenie Zarząd omówił szczegóły związane z planowanym posiedzeniem Walnego Zgromadzenia oraz przeanalizował bieżącą korespondencję, która wpłynęła do biura.

POSIEDZENIA RAD POWIATOWYCH ZIR

RP BIAŁOGARD

9 listopada 2021 r. odbyło się posiedzenie Rady Powiatowej Białogard. Spotkanie otworzyła przewodnicząca p. Anna Rydzkowska i rozpoczęła spotkanie od powitania wszystkich zebranych. Wprowadziła do dyskusji jako pierwszy temat suszy. Jako Izba dopro-

wadziliśmy do wizytacji przedstawicieli IUNG na polach rolników oceniające skutki suszy. Przedstawiła wypracowane przez Zarząd wnioski i skierowane do Ministra Rolnictwa oraz Premiera dot. bezpośredniej pomocy – 1000 zł dla jarych i strączkowych a 700 zł do ozimych. Rolnik zachodniopomorski traci w wielu dziedzinach np. przy wapnowaniu, największa lesistość czyli szkody łowieckie, brak pomocy suszowej. Taka sytuacja wynika m.in. z największej w kraju średniej powierzchni gospodarstwa.

Poruszano w dyskusji tematy dotyczące możliwości składania wniosków

np. o umorzenie czynszu dzierżawnego. Pomimo że obecnie nie ma zgłoszonego programu „pomocowego", można składać. W przypadku prośby np. o umorzenie czynszu dzierżawnego należy wystąpić do Wojewody o protokół (kalkulacje) strat na poszczególnych działkach, ponieważ KOWR będzie udzielał pomocy tylko do działek dzierżawionych z KOWR. Ceny gruntów – KOWR obecnie nie ma tendencji wzrostowej cena gruntów. Czy są problemy z przedłużaniem dzierżawy? – Nie ma takich przeszkód. Są wyjątki, ale tylko w przypadku, gdy naprawdę dzierżawca nie spełnia zapisów umowy. Jak długo trwa wycena gruntów? KOWR musi zastosować procedurę przetargową (wycena poprzez rzeczoznawcę).

KRUS – rehabilitacja – prośba o rozpropagowanie możliwości, ponieważ jest bardzo mało wniosków od rolników chcących skorzystać z sanatorium. Prosimy składać wnioski. Jako rolnicy – tylko raz w roku (przy rencie okresowej można 2 razy w roku). Ubezpieczonych 3300 w 3 powiatach tj. Koszalin, Sławno, Białogard zwiększoną składkę płaci około 400 osób. 10 zł za dzień chorobowego to jest poniżej godności człowieka (rolnika). Podstawa do emerytury jest taka sama dla rolników, którzy płacą zwiększoną składkę, jak dla pozostałych. Ustawa 1990 r. KRUS. Jeśli jest zróżnicowanie składek to powinno być zróżnicowanie emerytur.

Emeryci mogą również składać wniosek do sanatorium.

Stanisław Baliński omówił działania KRIR dotyczące KRUS, m.in.: nie wyzbywania się gospodarstwa przechodząc na emeryturę. Nawozy – wysokie ceny, odpady okołorolnicze, susza, gospodarstwa opiekuńcze. Podkreślił siłę rolników przy zablokowaniu procedowania ustawy tzw. 5 dla zwierząt – udało się to zablokować tylko dzięki dużemu wsparciu wszystkich rolników.

Prezes Banku Spółdzielczego – Zmiana klimatu może mieć wpływ na politykę pieniężną. Mamy suszę, podtopienia i kredyty tzw. suszowe. Co się stanie, kiedy zaczną się nakładać na siebie i w pewnym momencie rolnik nie będzie w stanie spłacać kredytów? Coraz więcej jest kredytów obrotowych, a mniej inwestycyjnych. Sprawa ceny gazu geopolityczna i ta cena wróci do „normy" tylko w tym czasie o ile wzrosną ceny właśnie nawozów, środków ochrony itp.? Stopy procentowe – do końca I kwartału jeszcze wzrosną. Nie sądzimy aby rolnikom stało się coś „złego". Istnieją inne formy pomocy, np. prolongata.

ARiMR – wypłacone są już zaliczki w 95% płatności oraz za materiał siewny za 2020 r. – (pomoc covidowych tj. suszowych) ponieważ limit de minimis był wyczerpany i w 2021 r. została zmieniona definicja pomocy suszy. W dalszym ciągu prawnie brak możliwości wypłaty zaliczek obszarowych dla wniosków, w których nie zakończono kontroli administracyjnej.

– ZODR – przypomnienie o możliwości dofinansowania wapnowania, rachunkowość w gospodarstwie – szkolenie z zakresu FADN, które w 100% zależą od rzetelności rolnika!

– Anna Rydzkowska poinformowała również o bezpłatnych poradach prawnych w biurach ZIR oraz m.in. o tym, że został złożony wniosek do ZODR, aby urealnić kalkulacje produkcji biorąc pod uwagę obecne ceny.

RP POLICE

W dniu 4 listopada 2021 r. w siedzibie Zachodniopomorskiej Izby Rolniczej odbyło się posiedzenie Rady Powiatowej ZIR powiatu polickiego. Przewodniczący Marek Szczepankiewicz otworzył posiedzenie i przywitał przybyłych gości, wśród których byli: Jadwiga Kundera z KRUS, Magdalena Jackiewicz – Dyrektor ARiMR w Szczecinie i Kierownik Przemysław Kozak oraz przedstawiciel z KOWR OT w Szczecinie z Oddziału w Pyrzycach.

Jako pierwsza głos zabrała Jadwiga Kundera z KRUS, która przedstawiła informacje dotyczące III Ogólnopolskiego Konkursu Testowego z zakresu Bezpieczeństwa Pracy w Gospodarstwie Rolnym. W ww. konkursie 100 osób wygra nagrody rzeczowe, dlatego serdecznie zaprosiła do wzięcia udziału i zwróciła się z prośbą o rozpropagowanie informacji na temat konkursu wśród rolników.

Przedstawiła wytyczne ws. zmian jakie nastąpiły od 1 września w kwotach miesięcznego przychodu powodujące zmniejszenie lub zawieszenie świadczeń emerytalno-rentowych.

Ponadto poinformowała zebranych o ofercie centrum rehabilitacji dla chorych na łuszczycę. Odniosła się także do spraw dotyczących wypłaty 14. emerytur dla osób uprawnionych. Poruszyła również kwestię prac, które się toczą w sprawie zrównania zasiłku za kwarantannę i izolację – obecnie są to różne kwoty.

Na koniec odniosła się do zadawanych pytań.

Następnie Przewodniczący poprosił o zabranie głosu przedstawiciela Krajowego Ośrodka Wsparcia Rolnictwa, który przedstawił ofertę i bieżące informacje na temat zagospodarowania nieruchomości na terenie powiatu polickiego. Następnie przedstawił kwestie prawne i obowiązki jakie spoczywają na sprzedającym i kupującym grunt rolny, w szczególności gdy ziemia rolna jest zbywana na rzecz osoby niebędącej rolnikiem. Ponadto, w związku z pytaniem jakie zadała Władysława Gruszczyńska rozmawiano także o nieruchomościach, które są częściowo zalesione i skutkach prawnych przy próbie sprzedaży takich nieruchomości w obrocie prywatnym.

W kolejnej części posiedzenia głos zabrała Magdalena Jackiewicz – Dyrektor ARiMR w Szczecinie. Przedstawiła informacje odnośnie ilości wydanych decyzji i wypłaty zaliczek dopłat. Zaapelowała także aby rolnicy w miarę możliwości składali wypełnione wnioski, co zdecydowanie usprawni prace Agencji. Poruszyła również kwestie małego zainteresowania rolników programem małej retencji, który jest programem przyszłościowym, dlatego warto z niego skorzystać – poprosiła o rozpropagowanie tej informacji wśród rolników tak aby zachęcić ich do składania wniosków. Następnie p. Przemysław Kozak z Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa przekazał informacje na temat najbliższych naborów wniosków.

Rada Powiatowa ZIR powiatu Police sformułowała dwa wnioski.

- W sprawie problematyki sprzedaży gruntów rolnych na rzecz osób nie posiadających statusu rolnika indywidualnego – kwestie prawne i procedury.
- Dotyczący ponownego wstąpienia do KOWR OT w Szczecinie w sprawie przeprowadzania przetargów na nieruchomości położone na terenie powiatu polickiego w Szczecinie a nie w oddziale w Pyrzycach.

Na zakończenie Przewodniczący podziękował za uczestnictwo w spotkaniu, zapraszając na następne posiedzenie.

RP SZCZECINEK

9 listopada 2021 r. odbyło się posiedzenie Rady Powiatowej Szczecinek.

Posiedzenie Rady Powiatowej otworzył Przewodniczący Jerzy Mariak.

– W pierwszej części spotkania uczestniczył wójt Ryszard Jasionas, który odniósł się do wielu tematów, m.in. dopłaty (akcyza) do paliwa, „dopłaty obszarowe" z jakim efektem dla rolników, brak definicji aktywnego rolnika.

Zgodnie z porządkiem obrad tematy, które zostały omawiane to: sytuacja ogólna w rolnictwie m.in. wzrost cen nawozów, spadek cen produktów rolnych, temat suszy (aplikacja, monitoring) oraz sprawy różne.

Przewodniczący omówił złą (tragiczną) sytuację w rolnictwie dotyczącą wszystkich kierunków produkcji m.in. mleka, wieprzowiny, wołowiny i obecnie zbóż. W dyskusji postawiono wniosek, aby mówić o naszych problemach wszędzie tam, gdzie jest to tylko możliwe.

Przyjazd rolników do Urzędu Wojewódzkiego powinien pokazać niezadowolenie rolników, którym od czerwca obiecywano zmiany dotyczące szacowania strat związanych z suszą. Na nasze wnioski, apele nastąpiły ponowne „przeliczenie" wcześniej oszacowanych wniosków, które generalnie się nie zmieniły, tzn. jeśli rolnik miał na poziomie np. 15% strat i po ponownym przeliczeniu te wartości pozostają bez zmian. Przewodniczący wspomniał o deklaracji Premiera na dożynkach w Bobolicach o pomocy dla rolników z województwa zachodniopomorskiego i dalej się nic nie dzieje. Wszystko zostało zatrzymane w procedowaniu pomocy finansowej dla rolników, którzy ponieśli ogromne straty w wyniku suszy, dlatego prośba o uczestniczenie w spotkaniu u Wojewody.

Emil Mieczaj – „aplikacja" osiągnęła swój cel? – nie pomóc rolnikom! Aplikacja suszowa – w nazewnictwie jest protokół ale wchodząc i drukując tzw. protokół dalej to są „kalkulacje" w przypadku poniżej 30% strat i niestety nie odzwierciedlają prawdziwych strat.

Jerzy Mariak podkreślił, że w naszym województwie jest „sytuacja nadzwyczajna" i należy powołać zespół, który zatwierdzi te wartości, które podał rolnik wypełniając swoje straty we wniosku składanym przez aplikację. Dlaczego nie ma w aplikacji szacowania TUZ?

Podniósł również temat związany z brakiem reprezentantów rolników w Sejmie, co powoduje brak decyzji i rozwiązań korzystnych dla rolnictwa. Przedstawił dane dotyczące wniosków suszowych w powiecie z podziałem na gminy i wielkość strat.

W dyskusji pojawiło się wiele tematów m.in. należy wnioskować o to, żeby rolnik mógł we własnym zakresie korzystać z własnego źródła ogrzewania w gospodarstwie tj. np. wiatrołomy, zboża w ramach „czystego powietrza", gdzie następuje zakaz spalania węgla.

RP KAMIEŃ POMORSKI

Dnia 5 listopada br. odbyło się posiedzenie Rady Powiatowej powiatu kamieńskiego. Głównymi tematami omówionymi w trakcie spotkania były m.in.:

1. Retencja wód.
2. Problemy z odbiorem zużytych opon oraz folii rolniczych.
3. Przedstawienie obecnej sytuacji rolników objętych suszą oraz brak pomocy za ubiegły rok.
4. Sprawy różne.

RP Choszczno

Dnia 29 listopada 2021 r. odbyło się posiedzenie Rady Powiatowej ZIR powiatu Choszczno.

W posiedzeniu udział wzięli przedstawiciele: Krajowego Ośrodka Wsparcia Rolnictwa – Paweł Lisowski – zastępca dyrektora oraz Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa – Przemysław Kozak Kierownik z OR w Szczecinie, Henryk Bokun – kierownik biura powiatowego.

Członków Rady, przybyłych rolników oraz zaproszonych gości powitał przewodniczący Rady Andrzej Karbowy, rozpoczynając posiedzenie.

Jako pierwsi wypowiadali się przedstawiciele ARiMR, którzy przedstawili sytuację związaną z wypłatami zaliczek dopłat bezpośrednich 2021 – są one wypłacone do końca listopada, natomiast od 1 grudnia będzie już wypłacana pozostała kwota płatności. ARiMR wypłaca rolnikom zaliczki dopłat bezpośrednich w wysokości 70 proc. i 85 proc. w przypadku płatności ONW. Na terenie powiatu choszczeńskiego wypłacono zaliczki płatności bezpośrednich w łącznej kwocie ok 23 mln zł.

Na zakończenie tematu związanego z ARiMR zgłoszone zostały wnioski:

1. zbyt szczegółowe wymagania w przypadku nawadniania,
2. zwrot de minimis w przypadku przekroczenia tej kwoty,
3. problemy z pomiarami działek przez system satelitarny.

Następnie Paweł Lisowski zapoznał obecnych z kończącymi się umowami dzierżawy nieruchomości z zasobu WRSP oraz ze sposobami rozdysponowania ich w powiecie. Na terenie powiatu choszczeńskiego do rozdysponowania będzie ponad 400 ha w obrębie Łyskowo – Sarnik; ok. 100 ha obręb Kolsk oraz stosunkowo niewielkie po-

wierzchnie w obrębach Korytowo, Drawno, Radaczewo, Kiełpino.

Zgłoszone zostały następujące wnioski dotyczące KOWR:

1. możliwość przedłużenia czasu spłaty rat kredytu do 25 lat przy zakupie ziemi od KOWR,
2. jednoznaczne wyjaśnienie, w których przypadkach notariusz powinien informować KOWR o transakcji pomiędzy rolnikami indywidualnymi.

W trakcie trwania posiedzenia Rady p. Łukasz Buchajczyk zabrał głos chcąc przybliżyć temat eko-schematów oraz wyrazić swoje obawy odnośnie funkcjonowania gospodarstw w nowej perspektywie 2023–2027.

Kończąc posiedzenie Przewodniczący pan Andrzej Karbowy przedstawił najistotniejsze problemy w rolnictwie jakie zostały wskazane Ministrowi Rolnictwa i Rozwoju Wsi panu Henrykowi Kowalczykowi podczas jego spotkania z prezesami izb wojewódzkich dnia 25 listopada br.

„Smaki zamknięte w słoiku" – rozstrzygnięcie konkursu

28 października 2021 r. Wojewódzka Komisja Konkursowa składająca się z: Zarządu Zachodniopomorskiej Izby Rolniczej, Przewodniczącej Komisji ds. Rodzin z Obszarów Wiejskich oraz Zastępcy Dyrektora Biura ZIR dokonała rozstrzygnięcia II etapu wojewódzkiego konkursu zorganizowanego przy współpracy Zarządu ZIR oraz Komisji do spraw Rodzin z Obszarów Wiejskich „Smaki zamknięte w słoiku". Konkurs swoim zasięgiem objął województwo zachodniopomorskie.

Celem konkursu jest rozwój wiedzy dotyczącej tradycyjnych, zdrowych przetworów domowych. Wyłonienie i nagrodzenie najlepszych przetworów zamkniętych w szkle.

1. Promocja produktów przetworzonych.
2. Zgromadzenie wiedzy o potrawach regionalnych.
3. Wymiana doświadczeń kulinarnych pomiędzy uczestnikami.
4. Upowszechnianie wiedzy o możliwości wykorzystania produktów do przetwórstwa.

Wśród zgłoszonych do konkursu produktów – zwycięzców I etapu powiatowego – znalazły się:

- Agrest kandyzowany – Powiat Myślibórz
- Dżem z kiwi – mandarynka – jabłko – Powiat Sławno
- Kapelusik ze słoika – Powiat Białogard
- Kiełbasa w słoiku – Powiat Koszalin
- Leczo z cukinii – Powiat Stargard
- Nalewka z kwiatów czarnego bzu – Powiat Drawsko Pom.
- Ogóreczki w zalewie gyros – Powiat Wałcz
- Pasztet Krysi – Powiat Kołobrzeg

Wojewódzka komisja konkursowa miała bardzo trudny wybór ze względu na specyficzne walory poszczególnych produktów.

Komisja konkursowa zdecydowała:

I miejsce – Kiełbasa w słoiku – GKW Giezkowo – Powiat Koszalin

II miejsce – Ogóreczki w zalewie gyros – Pani Iwona Przyjazna – Powiat Wałcz

III miejsce – Pasztet Krysi – Pani Krystyna Ciesielska – Powiat Kołobrzeg

Wyróżnienia w konkursie zostały przyznane za:

- Agrest kandyzowany – Rolniczki Wsi Giżyn – Powiat Myślibórz
- Dżem kiwi – mandarynka – jabłko – Pan Jerzy Siwuk – Powiat Sławno
- Kapelusik ze słoika – Pani Patrycja Fedrau – Powiat Białogard
- Leczo z cukinią – Pani Katarzyna Lipska – Powiat Stargard
- Nalewka z kwiatów czarnego bzu – Pan Mateusz Fajger – Powiat Drawsko Pom.

Wszystkie potrawy zostały zaprezentowane i poddane ocenie komisji konkursowej. W kolejnych numerach naszego miesięcznika, będziemy przedstawiać Państwu przepisy tych specjałów.

Wszystkim nagrodzonym serdecznie gratulujemy!

INFORMACJE KRAJOWEJ RADY IZB ROLNICZYCH

W 2022 r. nie zabraknie pieniędzy na ubezpieczenia upraw i zwierząt gospodarskich

W odpowiedzi na opinie Zarządu Krajowej Rady Izb Rolniczych do projektu rozporządzenia Rady Ministrów w sprawie wysokości dopłat do składek z tytułu ubezpieczenia upraw rolnych i zwierząt gospodarskich w 2022 r. – Sekretarz Stanu w Ministerstwie Rolnictwa i Rozwoju Wsi Anna Gembicka informuje, że w wyniku działań Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi zapewniono w bieżącym roku (2021) na dopłaty do ubezpieczeń upraw rolnych i zwierząt gospodarskich dodatkowe środki w wysokości 500 mln zł, co oznacza, że na ten cel w bieżącym roku zabezpieczone zostały środki w wysokości 900 mln zł. Natomiast w projekcie ustawy budżetowej na 2022 r. zaplanowane zostały środki na dopłaty do ubezpieczeń upraw rolnych i zwierząt gospodarskich, w wysokości ponad 1,4 mld zł.

Zapewnienie powyższych środków powinno umożliwić zawieranie umów ubezpieczenia z dotacją z budżetu państwa wszystkim zainteresowanym producentom rolnym z wybranym zakładem ubezpieczeń, który oferuje najkorzystniejszy zakres ubezpieczeń.

Wysokość dopłat do składek z tytułu ubezpieczenia wynika z *Wytycznych Unii Europejskiej w sprawie pomocy państwa w sektorach rolnym i leśnym oraz na obszarach wiejskich w latach 2014–2020* i nie może przekroczyć 65% kosztów składek ubezpieczeniowych. W polskim prawie wysokość dopłat, na poziomie uzgodnionym w ww. *Wytycznych* została określona w art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o ubezpieczeniach upraw rolnych i zwierząt gospodarskich (Dz.U. z 2019 r. poz. 477). W projekcie rozporządzenia przewiduje się, w celu zachęcenia producentów rolnych do zawierania umów ubezpieczenia upraw rolnych i zwierząt gospodarskich, a tym samym zabezpieczenia prowadzonej przez nich produkcji, maksymalny poziom dopłat do składek ubezpieczenia określony w ww. ustawie – tzn. 65% składki.

Propozycja objęcia dopłatami do składek ubezpieczeń środków trwałych w produkcji sadowniczej oraz w produkcji warzywniczej wymaga dyskusji oraz nowelizacji ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o ubezpieczeniach upraw rolnych i zwierząt gospodarskich, a zatem zostanie rozważona przy wprowadzaniu zmian w systemie ubezpieczeń upraw rolnych i zwierząt gospodarskich.

Wyjaśnienia Ministerstwa Rolnictwa i Rozwoju Wsi dotyczące możliwości sprzedaży drobiu rzeźnego w ramach RHD

W odpowiedzi na wystąpienie Zarządu KRIR w sprawie wprowadzenia jednolitej interpretacji przepisów dotyczących rolniczego handlu detalicznego, lub uzgodnienie z Ministrem Finansów stosownej zmiany przepisów o podatku dochodowym z działów specjalnych produkcji rolnej, Sekretarz Stanu w MRiRW Ryszard Bartosik udzielił następujących wyjaśnień.

„W artykule 10 ust. 1 ustawy z 26 lipca 1991 r. *o podatku dochodowym od osób fizycznych* (tj. Dz.U. z 2021 r. poz. 1119) określono źródła przychodów, jako m.in.: przychody z działów specjalnych produkcji rolnej (pkt 4) oraz inne źródła (pkt 10) doprecyzowane w art. 20 ww. ustawy. W art. 20 ust. 1c ww. ustawy określono, że za przychody z innych źródeł uważa przychody ze sprzedaży przetworzonych w sposób inny niż przemysłowy produktów roślinnych i zwierzęcych, z wyjątkiem przetworzonych produktów roślinnych i zwierzęcych uzyskanych w ramach prowadzonych działów specjalnych produkcji rolnej oraz produktów opodatkowanych podatkiem akcyzowym na podstawie odrębnych przepisów, jeżeli spełnione są określone w tym przepisie warunki.

Natomiast w załączniku nr 4 do rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 16 grudnia 2016 r. *w sprawie maksymalnej ilości żywności zbywanej w ramach rolniczego handlu detalicznego oraz zakresu i sposobu jej dokumentowania* (Dz.U. z 2016 r. poz. 2159) określono, że w ramach rolniczego handlu detalicznego można produkować i wprowadzać na rynek m.in. świeże mięso drobiowe, w tym tusze drobiowe, w maksymalnej ilości do 2100 kg rocznie. Określone w ww. rozporządzeniu maksymalne ilości zbywanej żywności są ograniczone limitem kwoty przychodów zwolnionych z podatku dochodowego (aktualnie 40 tys. zł rocznie, a po wejściu w życie procedowanej zmiany ustawowych przepisów 100 tys. zł rocznie) oraz rozmiarem produkcji rolnej do zakwalifikowania jej do działu specjalnego produkcji rolnej. W przypadku drobiu rzeźnego ograniczeniem jest określona w załączniku nr 2 do ww. ustawy *o podatku dochodowym od osób fizycznych* ilość powyżej 100 sztuk, której przekroczenie kwalifikuje produkcję drobiu do działu specjalnego produkcji rolnej".

Ochrona gruntów rolnych klas I–III

W odpowiedzi na wniosek zgłoszony podczas IX posiedzenia KRIR VI kadencji w sprawie objęcia szczególną ochroną dobrych klas ziemi rolnej (I–III klasy), Ministerstwo Rolnictwa i Rozwoju Wsi w piśmie z dnia 10 listopada 2021 r., przekazało następujące wyjaśnienia:

W związku z pismem w sprawie objęcia szczególną ochroną gruntów rolnych klas I-III, uprzejmie wyjaśniam, że Minister Rolnictwa i Rozwoju Wsi realizuje zadania z zakresu ochrony gruntów rolnych i leśnych na podstawie przepisów ustawy o ochronie gruntów rolnych i leśnych (dalej jako u.o.g.r.l.). Zgodnie z u.o.g.r.l. oraz z przepisami procedury planistycznej zawartej w ustawie o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, Minister na wniosek wójta (burmistrza) w drodze decyzji administracyjnej rozstrzyga, co do zasadności przeznaczenia gruntów rolnych na cele nierolnicze pod warunkiem, że stanowią one użytki rolne klas I-III, położone na obszarach wiejskich.

Mając na uwadze ogólne zasady przeznaczania na cele nierolnicze gruntów rolnych, należy podkreślić, że celem u.o.g.r.l. jest ich ochrona zarówno ilościowa, jak i jakościowa, po to aby zachować zwartą rolniczą przestrzeń produkcyjną, w szczególności gruntów o najwyższej bonitacji, tj. klas I–III. Ochrona ilościowa (2) polega na ograniczaniu ich przeznaczenia na cele nierolnicze. Natomiast ochrona jakościowa polega na przeznaczaniu na cele nierolnicze w pierwszej kolejności gruntów oznaczonych w ewidencji gruntów jako nieużytki, a w razie ich braku innych gruntów o najniższej przydatności produkcyjnej, tj. klas IV–VI (3). Z unormowań tych jednoznacznie wynika, że na cele nierolnicze powinny być wykorzystywane przede wszystkim nieużytki.

Oczywiście zasada ta nie ma charakteru bezwzględnego, ponieważ ustawodawca wskazał również, że w razie braku nieużytków można na cele nierolnicze przeznaczać inne grunty o najniższej przydatności produkcyjnej, czyli w kolejności grunty rolne następujących klas bonitacyjnych: VI, V, IVa, IVb i dopiero w ostateczności grunty wyższych klas: IIIa, IIIb, II i I. Minister Rolnictwa i Rozwoju Wsi, jako organ właściwy w zakresie ochrony gruntów rolnych rozpatruje wnioski tylko z punktu widzenia zasadności ochrony gruntów rolnych najwyższej wartości produkcyjnej oraz utrzymania zwartości przestrzeni rolniczej przed zainwestowaniem. Przepisy u.o.g.r.l zobowiązują Ministra do oceny celowości zmian przeznaczenia użytków rolnych najwyższych klas bonitacyjnych (I–III) na cele nierolnicze, w kontekście potrzeby zapewnienia bezpieczeństwa żywnościowego. Realizując swoje ustawowe obowiązki, Minister kieruje się szeroko rozumia-

nym interesem publicznym, który w tym zakresie wyraża się ochroną najlepszych klas gruntów rolnych przed zabudowaniem oraz ochroną rolniczej przestrzeni produkcyjnej.

Podkreślenia wymaga, że Minister wyraża zgodę do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Decyzja Ministra odnosi się jedynie do gruntów rolnych klas I–III, przewidzianych w projekcie planu na cele nierolnicze, a nie do całego obszaru zagospodarowania przestrzennego, w granicach którego występują również nieużytki, grunty niższych klas bonitacyjnych oraz tereny już zagospodarowane na cele nierolnicze w ramach wcześniej obowiązujących planów.

W tym miejscu warto wyjaśnić, że o zmianie przeznaczenia na cele nierolnicze gruntów, które w procedurze opracowywania planu miejscowego nie wymagają uzyskania zgody Ministra w myśl u.o.g.r.l. (grunty rolne niższych klas bonitacyjnych IV–VI) decyduje rada gminy, podejmując uchwałę w sprawie uchwalenia planu miejscowego. Nie mają zatem w tym przypadku zastosowania między innymi przepisy (4), dotyczące obowiązku uzyskiwania zgody Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi na przeznaczenie na cele nierolnicze gruntów rolnych klas I–III. Biorąc pod uwagę ogólne zasady ochrony gruntów rolnych, że na cele nierolnicze przeznacza się przede wszystkim nieużytki i grunty niższych klas bonitacyjnych, nie powinno być wątpliwości, że inwestycje nierolnicze (np. takie jak budownictwo mieszkaniowe i produkcyjno-usługowe) powinny być realizowane na tych gruntach. Ochrona gruntów rolnych jest podyktowana troską o glebę jako dobro naturalne, które zalicza się do nieodnawialnych zasobów przyrody, a którego zachowanie dla przyszłych pokoleń i ochrona jest obowiązkiem władz publicznych (co znajduje odzwierciedlenie w orzecznictwie administracyjno-sądowym np. w wyroku Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 23 kwietnia 2014 r., sygn. akt II OSK 2898/12). Jest to szczególnie ważne w kontekście zmniejszającej się ciągle powierzchni gruntów rolnych najwyższej jakości, na których może być prowadzona efektywna produkcja rolnicza przy użyciu najmniejszych nakładów. Ograniczanie przeznaczenia gruntów rolnych na cele nierolnicze stanowi bowiem priorytet przed innymi aspektami, jak np. kwestie ekonomiczne czy społeczne, Minister Rolnictwa i Rozwoju Wsi, jako organ wyspecjalizowany w tego typu sprawach, ma prawny obowiązek oceny wniosków dotyczących przeznaczenia gruntów rolnych na cele nierolnicze, przede wszystkim z punktu widzenia ochrony gruntów.

Aktualnie prowadzone są prace nad nowelizacją u.o.g.r.l., która umożliwi skuteczniejszą ochronę gruntów rolnych o najwyższej wartości produkcyjnej. Należy jednak zauważyć, że zgodnie z obowiązującą u.o.g.r.l., zmiana przeznaczenia najlepszych gruntów klas I-III jest możliwa, ale tylko w sytuacji, gdy władze gminy wykażą w treści wniosku, że nie ma innej sposobności rozwoju zabudowy o charakterze nierolniczym na gruntach słabszych klas bonitacyjnych, czy na gruntach rolnych już na te cele przewidzianych lub też wnioskowane grunty stanowią jedynie niewielkie enklawy wśród istniejącej zabudowy nierolniczej.

KRIR w sprawie powołania zespołów problemów w rolnictwie

Zarząd Krajowej Rady Izb Rolniczych, realizując wniosek przyjęty na IX Posiedzeniu Krajowej Rady Izb Rolniczych VI kadencji, wystąpił do Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi w sprawie powołania lub uruchomienia prac zespołów problemowych w rolnictwie.

W ostatnim czasie rolnicy spotykają na swojej zawodowej drodze coraz więcej problemów, z którymi przychodzi im się zmierzyć, jak np. nagły wzrost cen środków produkcji, zaniżone ceny skupu, czy nowe wymagania, którym muszą sprostać w bardzo krótkim czasie.

Zdaniem samorządu rolniczego istnieje konieczność wypracowania wspólnych stanowisk, które byłyby przygotowane przez przedstawicieli następujących grup: producent (rolnik) – przetwórca – sieci handlowe. Według samorządu rolniczego takie spotkania powinny odbywać się, co najmniej jeden raz w kwartale, a po wspólnych obradach opracowany byłby sugerowany raport – dokument w sprawie cen minimalnych. Spotkania te byłyby organizowane przez Ministerstwo Rolnictwa i Rozwoju Wsi we współpracy z samorządem rolniczym i przy udziale przedstawicieli wojewódzkich izb rolniczych.

Dlaczego rosną ceny nawozów i co dalej?

Odpowiadając na wystąpienie Zarządu Krajowej Rady Izb Rolniczych oraz pisma przedstawicieli Izb Rolniczych działających na poziomie wojewódzkim w sprawie niepokojącej sytuacji na rynku nawozów mineralnych, Ministerstwo Rolnictwa i Rozwoju Wsi przedstawiło następujące wyjaśnienia.

Zmiany cen nawozów mineralnych na krajowym rynku podążają za tendencjami obserwowanymi na rynku światowym, co wynika nie tylko z wysokiego poziomu polskiego importu i eksportu, ale też uzależnienia krajowej produkcji od importowanych surowców.Poziom krajowej produkcji umożliwia niemal pełne zaspokojenie potrzeb polskiego rolnictwa w zakresie stosowania nawozów azotowych i fosforowych, jednak dostawy nawozów potasowych dla polskich rolników pochodzą głównie z importu.

Zgodnie z opinią Instytutu Ekonomiki Rolnictwa i Gospodarki Żywnościowej – PIB na wzrost cen nawozów mineralnych w Polsce w br. wpływają:

- dynamiczny wzrost cen gazu ziemnego, podstawowego surowca do produkcji nawozów azotowych i wieloskładnikowych;

Produkcja nawozów azotowych oparta jest na amoniaku, z którego wytwarza się obecnie około 97% nawozów azotowych. Natomiast 80–90% całkowitych kosztów produkcji amoniaku, z którego wytwarza się nawozy azotowe stanowi gaz ziemny.

Z tego też powodu zmiany cen gazu są krytycznie ważne dla tego przemysłowego wytwarzania nawozów azotowych.

Jak wynika z miesięcznych danych Banku Światowego indeks cen gazu ziemnego pozostaje w trendzie wzrostowym od lipca 2020 r. Od września 2020 r. do września 2021 r. zwiększył się prawie 4-krotnie. Wzrost cen gazu ziemnego wynika z szeregu czynników, przede wszystkim ze zwiększonego popytu oraz niskich rezerw magazynowych po sezonie zimowym 2020/2021, ale też z ograniczeń w dostawach z Rosji do Europy.

- wzrost cen nawozów w handlu światowym wpływający na podwyżki cen nawozów importowanych, wzrost cen w imporcie;

Jak wynika z danych Banku Światowego miesięczne ceny nawozów mineralnych w handlu światowym od grudnia 2018 r. do połowy 2020 r. znajdowały się w wyraźnym trendzie spadkowym. Jednak od lipca 2020 r. nastąpiło odwrócenie tej tendencji i przekształcenie jej w trend wzrostowy. Wzrost cen (głównie mocznika i fosforanu amonu) związany jest z rosnącymi cenami żywności na światowych rynkach, co skutkuje zwiększonym popytem na nawozy w skali globalnej. Wzrost podaży nawozów w 2020 r. był natomiast ograniczony, na co wpływ miał m.in. mniejszy eksport realizowany przez producentów z Chin. Z kolei od początku drugiej połowy 2020 r. popyt na nawozy zaczął wyraźnie się zwiększać, głównie w Indiach i w Brazylii.

W 2021 r. podwyżki cen nawozów w handlu światowym były kontynuowane. We wrześniu br. indeks cen nawozów Banku Światowego ukształtował się na poziomie prawie 129,5 punktu wobec 76,9 punktu rok wcześniej. Zwiększył się zatem o 68,5%.

Wzrost cen nawozów w handlu światowym przyczynił się do podwyżek cen transakcyjnych w imporcie nawozów mineralnych do Polski raz eksporcie.

- podwyżki cen paliw ropopochodnych;

Od ponad roku ceny ropy naftowej w handlu światowym charakteryzują się tendencją wzrostową. W sierpniu br. cena ropy Brent wyniosła 70 USD/baryłkę i była o 58,2% wyższa niż rok wcześniej. Ceny nośników energii na krajowym rynku również rosną, co więcej w sierpniu br. tempo wzrostu cen m/m było zdecydowanie szybsze w porównaniu z tym, jakie było obserwowane w II kwartale. Przekłada się to na wyższe koszty transportu surowców do produkcji nawozów i gotowych nawozów.

- wzrost kosztów zatrudnienia;

Wzrost cen detalicznych nawozów mineralnych bez wątpienia ma związek z rosnącymi kosztami pracy. Według danych GUS w sierpniu br. średnie wynagrodzenie w sektorze przedsiębiorstw wyniosło około 5844 zł brutto i było o 9,5% wyższe niż rok wcześniej.

- zakaz stosowania mocznika w jego granulowanej formie od 1 sierpnia 2021 r.;

Rosnące ceny mocznika w Polsce w I połowie br. można wiązać z mniejszą jego dostępnością, gdyż wielu rolników kupowało go na zapas. Od 1 sierpnia 2021 r. nie można bowiem stosować mocznika w jego tradycyjnej granulowanej formie.

Stosowany obecnie mocznik musi zawierać inhibitor ureazy lub powłokę biodegradowalną, co w pewnym stopniu podnosi jego cenę. Można przypuszczać, że wzrost cen mocznika, w pewnym stopniu przyczynił się do wzrostu cen innych nawozów azotowych.

- wzrost cen produkcji sprzedanej przemysłu;

Wzrost cen detalicznych nawozów mineralnych na krajowym rynku jest w istotnym stopniu następstwem wzrostu cen produkcji. Z danych GUS wynika, że w sierpniu br. ceny produkcji sprzedanej przemysłu były średnio o 9,5% wyższe niż rok wcześniej. Z danych GUS dotyczących cen producentów według poszczególnych kategorii produkcji przemysłowej (grup PKWiU) wynika, że w lipcu br. ceny w grupie oznaczonej kodem PKWiU 20.1: „Chemikalia podstawowe, nawozy i związki azotowe, tworzywa sztuczne i kauczuk syntetyczny w formach podstawowych" były średnio o 27,6% wyższe niż przed rokiem. Dla porównania jeszcze w marcu br. ceny produkcji sprzedanej w tej grupie produktów były średnio o 12,3% wyższe r/r. Przypuszcza się, że dane za miesiąc wrzesień pokażą wzrost cen produkcji sprzedanej w grupie PKWiU 20.1 prawdopodobnie nawet 40% r/r.

- mniejszy wolumen importu nawozów azotowych, głównie saletry amonowej, saletrzaków i mocznika oraz fosforanu amonu;

Rosnące ceny detaliczne to wynik również mniejszej niż rok wcześniej podaży rynkowej niektórych nawozów mineralnych, głównie azotowych. Co prawda miesięczne dane o produkcji nawozów mineralnych w okresie styczeń–sierpień br. wskazują na niewielki, 3% wzrost produkcji r/r. jednak w okresie styczeń–lipiec br. odnotowano mniejszy, o 11,4% wolumen importu nawozów azotowych w porównaniu do analogicznego okresu poprzedniego roku.

- panika na rynku;

Obserwowany w ostatnich tygodniach skokowy wzrost detalicznych cen nawozów mineralnych na krajowym rynku wynika w istotnym stopniu z paniki na rynku oraz obawami rolników przed brakiem możliwości zrealizowania zakupów nawozów.

Nawozy kupowane przez rolników nawet po bardzo wysokich cenach co dodatkowo stymuluje popyt w obawie przed jeszcze większym wzrostem cen w przyszłości.

Powoduje to okresowe braki w punktach sprzedaży, co dystrybutorzy nawozów wykorzystują do wzrostu cen.

Panikę na rynku nawozów wzmacniają nie tylko informacje o rekordowych podwyżkach cen gazu, ale również o ograniczeniach w produkcji nawozów lub surowców w innych krajach. Rolnicy obawiają się, że również zakłady nawozowe w Polsce mogą ograniczyć produkcję.

• wzrost cen uprawnień do emisji CO^2;

Istotnym czynnikiem wpływającym w ostatnich miesiącach na wzrost kosztów produkcji nawozów mineralnych są rosnące ceny uprawnień do emisji CO^2.

Z sierpniowego raportu KOBiZE wynika, że w ciągu roku cena za prawo do wypuszczenia do atmosfery tony CO^2 wzrosła ponad 2-krotnie. Ceny uprawnień do emisji CO^2 stale i zauważalnie rosną. Spory udział w zmianie cen mają działania czysto spekulacyjne, gdyż uprawnieniami handluje się na giełdach.

• niekorzystny kurs walutowy;

Jedną z przyczyn wzrostu cen detalicznych nawozów mineralnych jest osłabienie kursu złotego wobec euro oraz dolara. Skutkuje to mniejszym importem gotowych nawozów mineralnych, ale też wyższymi cenami importowanych nawozów oraz surowców wykorzystywanych do produkcji nawozów, w tym gazu ziemnego, fosforytów i chlorku potasu.

• wzrost cen zbóż i roślin oleistych, wykorzystywany jako pretekst do podwyższania cen nawozów.

Wyższe ceny produktów rolnych mogą być dodatkowym pretekstem dla producentów i dystrybutorów do podwyższania cen. Zapotrzebowanie na nawozy mineralne w polskim rolnictwie już od wielu lat jest na stosunkowo stabilnym poziomie (około 1,8–2,1 mln ton czystego składnika). Zarówno przy wysokich jak i niskich cenach produktów rolnych zakup nawozów na kolejny sezon jest dla producentów rolnych koniecznością, zwłaszcza w gospodarstwach towarowych, które chcą uzyskiwać satysfakcjonujące wyniki ekonomiczne, w tym poprzez niedopuszczenie do pogorszenia żyzności gleby i zubożenia jej w makro i mikroskładniki.

Ministerstwo systematycznie analizuje też sytuację dotyczącą dostępności nawozów mineralnych, ich cen, jak i ich wpływu na kształtowanie się opłacalności produkcji rolniczej.

W tym celu Ministerstwo korzysta m.in. z analiz rynku nawozów mineralnych wykonywanych przez Wojewódzkie Ośrodki Doradztwa Rolniczego i zbiorczej informacji opracowanej przez Centrum Doradztwa Rolniczego w Brwinowie (CDR). Na podstawie przekazanych przez CDR danych z września br. (tabela w załączeniu) dostępnych również na stronie https://cdr.gov.pl/informacje-branzowe/informatory/informacja-o-rynkunawozow-mineralnych należy stwierdzić, że mimo mniejszego wolumenu importu nawozów problemy z dostępnością nawozów dotyczą niektórych nawozów i tylko kilku województw.

Jednocześnie Ministerstwo prowadzi rozmowy z krajowymi producentami nawozów ANWIL S.A., GRUPA AZOTY S.A. w celu poprawy sytuacji rynkowej, jednak należy zaznaczyć, iż zakłady produkujące nawozy mineralne działają jako spółki prawa handlowego. Oznacza to, że Minister Rolnictwa i Rozwoju Wsi nie ma możliwości wpływania na bieżące sprawy spółek, do których niewątpliwie należy polityka cenowa oraz kształtowanie cen sprzedaży poszczególnych produktów.

Na wniosek Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi podjęte zostały również natychmiastowe działania:

• spółka dystrybucyjna Agrochem Puławy prowadząca na skalę ogólnopolską sprzedaż nawozów dla rolników indywidualnych, w partiach minimalnych 24 t/skład upubliczniła cenniki nawozów, w ślad za nią podobnie postąpili inni dystrybutorzy. Spowodowało to obniżkę i stabilizację cen nawozów; https://agrochem.com.pl/cennik/

• polscy producenci nawozów zabezpieczyli podaż nawozów mineralnych na odpowiednim poziomie.

Ponadto, Minister Rolnictwa i Rozwoju Wsi przyśpieszył wypłatę zaliczek na dopłaty bezpośrednie dla rolników, co umożliwia dokonywanie zakupów środków produkcji, w tym nawozów.

Do obowiązków resortu rolnictwa należy wydawanie pozwoleń na wprowadzenie do obrotu niektórych nawozów i polepszaczy gleby i nadzór nad wprowadzaniem ich do obrotu.

W zaistniałej sytuacji rynkowej Ministerstwo rekomenduje potrzebę zmiany dotychczasowych standardów postępowania zakupowego przez rolników jeżeli chodzi o środki produkcji rolniczej. Niewątpliwie celowym jest przekierowanie zainteresowania rolników na zwiększenie udziału w nawożeniu nawozów organicznych i polepszaczy gleby dostępnych lokalnie na rynku. Wykaz dopuszczonych przez Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi do obrotu nawozów i środków wspomagających uprawę roślin w tym nawozów organicznych i polepszaczy gleby stanowiących alternatywę dla nawozów mineralnych jest dostępny na stronie https://www.gov.pl/web/rolnictwo/wykaz-nawozow-i-srodkowwspomagajacych-uprawe-roslin .

Wskazana jest również dywersyfikacja zakupów czyli podział zakupów na transze i zakupy poza sezonem wiosennym i jesiennym, kiedy ceny są sztucznie zawyżone poprzez wysoki popyt.

Niekorzystna sytuacja na rynku nawozów wymusza również szersze wdrożenie bardziej efektywnych praktyk stosowania nawozów. Plany nawozowe z badaniem gleby mogą wspomóc rolników w obniżeniu wysokich wydatków na nawozy. Racjonalne nawożenie azotem sprzyja zwiększeniu efektywności jego wykorzystania przez rośliny. Sposób na ograniczenie zużycia nawozów azotowych, to na przykład niewysiewanie ich w jednej dawce, tylko dzielenie na kilka zabiegów, uregulowanie odczynu gleby itd. Badania gleby i ciągłe doradztwo w sprawach nawożenia prowadzone jest przez stacje chemicznorolnicze, a informacja o zasadach opiniowania planów nawożenia azotem jest zamieszczona na stronie internetowej Krajowej Stacji Chemiczno-Rolniczej.

W związku z tym, że nie można wykluczyć, że na obecną, niekorzystną sytuację na rynku nawozów mają wpływ również działania spekulacyjne Ministerstwo zwróciło się do Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z prośbą o przeprowadzenie postępowania wyjaśniającego pod kątem stosowania niedozwolonych praktyk rynkowych.

Oprócz działań na poziomie krajowym Minister podjął również działania na forum Rady Ministrów UE ds. rolnictwa i rybołówstwa. Na posiedzeniu w dniach 11–12 października 2021 r. w Luksemburgu na wniosek Ministra poruszono temat trudnej sytuacji na rynkach rolnych wynikającej z rosnących cen nawozów. Minister wnioskował o podjęcie przez Komisję Europejską działań, które ustabilizują bądź czasowo zrekompensują wysokie koszty nawozów, tym samym stabilizując ceny żywności, a także o wsparcie rolników oraz przyjęcie całościowych rozwiązań zapewniających rolnikom możliwość prowadzenia produkcji roślinnej, a konsumentom przystępną cenowo żywność. Obawy Polski poparły Łotwa, Włochy, Węgry i Austria. Komisarz Wojciechowski poinformował, że Komisja Europejska również dostrzega wpływ wzrostu cen energii na zwiększenie kosztów produkcji, które w niektórych sektorach są nieco równoważone przez wysokie ceny zbóż, mięsa drobiowego oraz owoców i warzyw. Zgodził się, że rolnicy nie mogą być jedynym ogniwem łańcucha dostaw ponoszącym koszty obecnej sytuacji. Zapewnił, że Komisja Europejska pracuje nad zestawem narzędzi, które pomoże państwom członkowskim, w istniejących ramach prawnych, na poziomie krajowym zareagować na wyzwanie jakim jest wzrost cen energii.

Podwyższenie stawek dobrostanowych dopiero w nowej perspektywie

W dniu 6 listopada 2021 r. MRiRW udzieliło odpowiedzi na wniosek zgłoszony podczas IX posiedzenia KRIR VI kadencji w sprawie podniesienia stawek dobrostanowych do bydła, świń i owiec, informując co następuje:

„Mając na uwadze, że rok 2022 jest ostatnim rokiem realizacji działania Dobrostan zwierząt PROW 2014–2020 nie są planowane zmiany w wysokości stawek płatności dobrostanowych w odniesieniu do bydła, świń i owiec.

Niezależnie jednak od powyższego pragnę poinformować Pana Prezesa, że w odniesieniu do nowej perspektywy finansowej, tj. w ramach Planu Strategicznego dla Wspólnej Polityki Rolnej na lata 2023–2027 (PS WPR 2023–2027) planuje się względem obecnie wspieranych grup zwierząt zwiększenie stawki płatności dla świń. Propozycja zawarta w III projekcie PS WPR 2023–2027 wychodzi naprzeciw zgłaszanym postulatom oraz uwzględnia trudną sytuację w sektorze trzody chlewnej. W PS WPR 2023–2027 proponuje się, aby stawka płatności dla loch wynosiła 335 zł/lochę (dotychczas było to 301 zł/lochę), a dla tuczników – 30 zł/tucznika (dotychczasowa stawka płatności wynosiła 24 zł/tucznika)".

Ministerstwo Klimatu i Środowiska odpowiada w sprawie propozycji zmian w programie priorytetowym „Ogólnopolski program regeneracji środowiskowej gleb poprzez ich wapnowanie"

Przedmiotowy Program realizowany jest ze środków Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej we współpracy z wojewódzkimi funduszami ochrony środowiska i gospodarki wodnej. W ramach Programu udzielane jest wsparcie finansowe inwestycji z zakresu zakupu i wysiewu wapna nawozowego lub środków wapnujących. Realizacja Programu przyczyni się do poddania regeneracji gleb użytkowanych przez rolników na powierzchni co najmniej 250 tys. ha. Powyższy Program będzie realizowany w latach 2019–2023, przy czym zobowiązania (rozumiane jako podpisywanie umów) podejmowane będą do 31.12.2021 r., a wydatki beneficjentów związane z zakupem środków wapnujących będą kwalifikowane do dofinansowania do 31.12.2023 r. Dotychczasowe doświadczenia NFOŚiGW zdobyte w czasie trwania pierwszej edycji Programu realizowanego w latach 2019–2020 wskazują, że ponad 60% zregenerowanej powierzchni gleb przypada na gospodarstwa o powierzchni do 25 ha, nieco ponad 30% na gospodarstwa o powierzchni od 25 do 50 ha, zaś tylko niecałe 7% w większych gospodarstwach o areale wynoszącym od 50 do 75 ha.

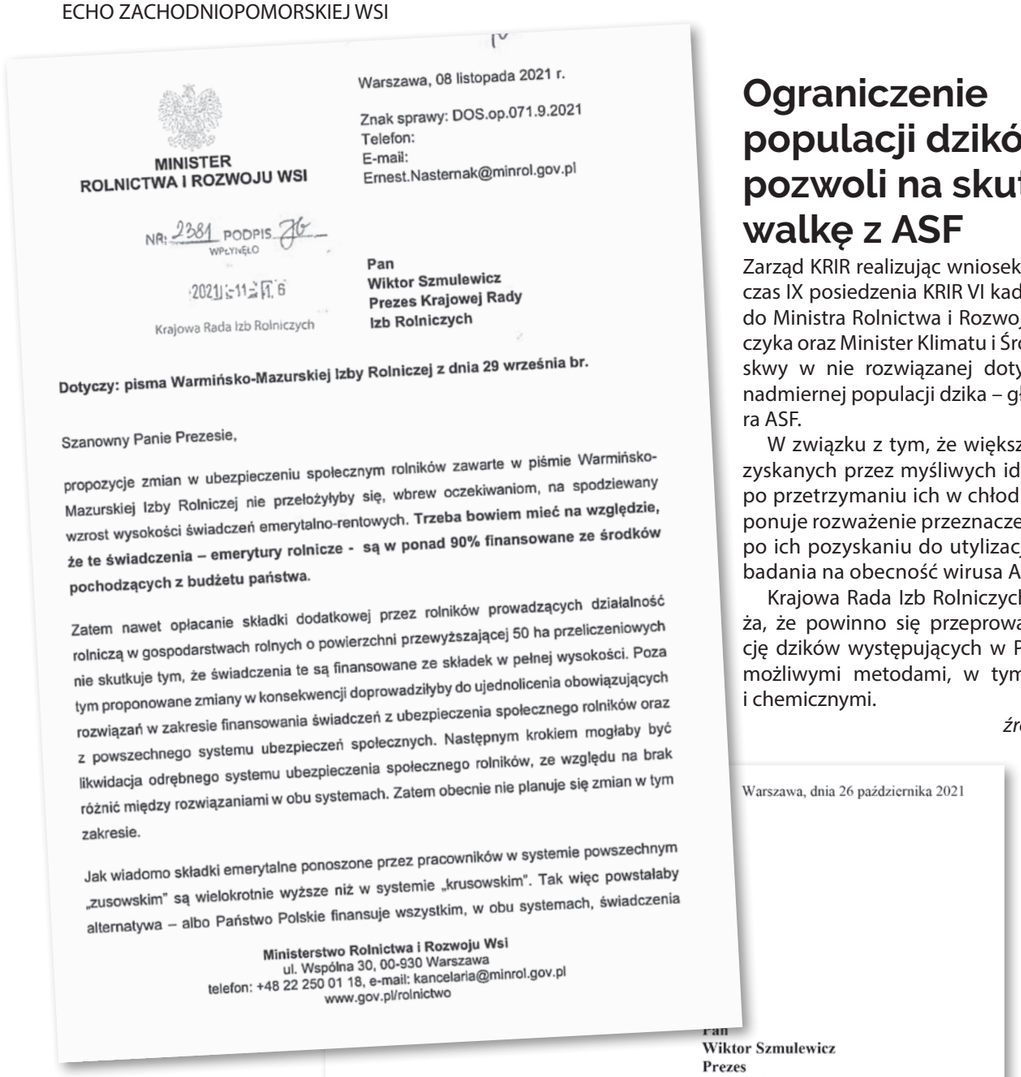
Ponadto należy podkreślić, że nawet w województwach, w których istotną część w strukturze gospodarstw stanowią gospodarstwa o powierzchni powyżej 75 ha (np. tereny po byłych PGR-ach), odsetek zregenerowanej powierzchni poprzez zabieg wapnowania dla tej grupy wynosi ok. 20%.

Obecnie realizowana jest II edycja Programu, z alokacją środków 100 mln zł. Program realizowany jest ze środków NFOŚiGW w ramach funduszu podstawowego, z którego finansowane są inne, równie ważne programy rządowe, przy udziale środków wojewódzkich funduszy ochrony środowiska i gospodarki wodnej wynoszącym od 1 do 7% budżetu Programu (w zależności od wielkości i zasobności w środki finansowe poszczególnych Funduszy, które w ostatnich latach odnotowały znaczący spadek przychodów z tytułu opłat za korzystanie ze środowiska).

Na podstawie wstępnej oceny przeprowadzonej przez NFOŚiGW dotyczącej bieżącej realizacji Programu informuję, że zwiększenie poziomu dofinansowania oraz rozszerzenie katalogu beneficjentów o gospodarstwa o powierzchni powyżej 75 ha, które i tak realizują wapnowanie gleb ze względów agrotechnicznych może w istotny sposób ograniczyć dostępność środków dla mniejszych gospodarstw. Biorąc pod uwagę zamknięty budżet Programu oraz fakt, że Program kładzie szczególny nacisk na cel środowiskowy (ekologiczny), a nie agrotechniczny, postulowane modyfikacje Programu powinny uwzględniać optymalizację sposobu jego finansowania i wymagają pogłębionej analizy i oceny szeroko rozumianych skutków potencjalnych jego zmian. Ponadto zaproponowane zmiany Programu mogą mieć wpływ na wzrost tempa wykorzystania dopuszczalnego limitu pomocy publicznej de minimis w rolnictwie, którą gospodarstwa rolne w Polsce mogą otrzymać ze środków budżetu krajowego i budżetu jednostek samorządu terytorialnego w okresie trzech lat podatkowych.

Ponadto w kontekście zgłoszonych zmian przez Krajową Radę Izb Rolniczych uprzejmie informuję, że w prowadzonym aktualnie naborze nie można zmieniać ustalonych wcześniej warunków. Niemniej jednak mając na uwadze wartość przedstawianych przez Państwa propozycji informuje, że zostaną ponownie rozważone w momencie określania zasad i warunków dla kolejnej edycji Programu.

Proszę o przyjęcie powyższych informacji.



MINISTER
ROLNICTWA I ROZWOJU WSI

Warszawa, 08 listopada 2021 r.

Znak sprawy: DOS.op.071.9.2021
Telefon:
E-mail:
Ernest.Nasternak@minrol.gov.pl

NR: 2381 PODPIS
WPŁYNĘŁO
2021-11-16
Krajowa Rada Izb Rolniczych

Pan
Wiktor Szmulewicz
Prezes Krajowej Rady
Izb Rolniczych

Dotyczy: pisma Warmińsko-Mazurskiej Izby Rolniczej z dnia 29 września br.

Szanowny Panie Prezesie,

propozycje zmian w ubezpieczeniu społecznym rolników zawarte w piśmie Warmińsko-Mazurskiej Izby Rolniczej nie przełożyłyby się, wbrew oczekiwaniom, na spodziewany wzrost wysokości świadczeń emerytalno-rentowych. **Trzeba bowiem mieć na względzie, że te świadczenia – emerytury rolnicze - są w ponad 90% finansowane ze środków pochodzących z budżetu państwa.**

Zatem nawet opłacanie składki dodatkowej przez rolników prowadzących działalność rolniczą w gospodarstwach rolnych o powierzchni przewyższającej 50 ha przeliczeniowych nie skutkuje tym, że świadczenia te są finansowane ze składek w pełnej wysokości. Poza tym proponowane zmiany w konsekwencji doprowadziłyby do ujednolicenia obowiązujących rozwiązań w zakresie finansowania świadczeń z ubezpieczenia społecznego rolników oraz z powszechnego systemu ubezpieczeń społecznych. Następnym krokiem mogłaby być likwidacja odrębnego systemu ubezpieczenia społecznego rolników, ze względu na brak różnic między rozwiązaniami w obu systemach. Zatem obecnie nie planuje się zmian w tym zakresie.

Jak wiadomo składki emerytalne ponoszone przez pracowników w systemie powszechnym „zusowskim" są wielokrotnie wyższe niż w systemie „krusowskim". Tak więc powstałaby alternatywa – albo Państwo Polskie finansuje wszystkim, w obu systemach, świadczenia

Ministerstwo Rolnictwa i Rozwoju Wsi
ul. Wspólna 30, 00-930 Warszawa
telefon: +48 22 250 01 18, e-mail: kancelaria@minrol.gov.pl
www.gov.pl/rolnictwo

Warszawa, dnia 26 października 2021

Pan
Wiktor Szmulewicz
Prezes
Krajowej Rady Izb Rolniczych

Szanowny Panie Prezesie,

W związku z przekazanymi pismem z dnia 22 października 2021 r. znak KRIR/KK/955/21 uwagami do projektu rozporządzenia Rady Ministrów w sprawie stawki zwrotu podatku akcyzowego zawartego w cenie oleju napędowego wykorzystywanego do produkcji rolnej na 1 litr oleju w 2022 r. – uprzejmie informuję Pana Prezesa, że propozycja dotycząca zwiększenia limitu zużycia oleju napędowego wykorzystywanego do produkcji rolnej ze 100 litrów do 130 litrów na 1 ha użytków rolnych będących w posiadaniu lub współposiadaniu producenta rolnego i z 30 litrów do 50 litrów na 1 średnią roczną dużą jednostkę przeliczeniową bydła oraz propozycja dotycząca wprowadzenia dodatkowego limitu zużycia oleju napędowego dla trzody chlewnej, wykraczają poza zakres projektu rozporządzenia Rady Ministrów w sprawie stawki zwrotu podatku akcyzowego zawartego w cenie oleju napędowego wykorzystywanego do produkcji rolnej na 1 litr oleju w 2022 r. Zatem uwagi te są bezprzedmiotowe. Wprowadzenie powyższych propozycji zostanie rozważone przy kolejnej nowelizacji ustawy o zwrocie podatku akcyzowego zawartego w cenie oleju napędowego wykorzystywanego do produkcji rolnej.

Ponadto uprzejmie informuję, że w „Polskim Ładzie" zostało zawarte działanie pn. „Jeszcze większy zwrot akcyzy za paliwo rolnicze", w którym założono zwiększenie limitu zużycia oleju napędowego wykorzystywanego do produkcji rolnej.

Ograniczenie populacji dzików pozwoli na skuteczną walkę z ASF

Zarząd KRIR realizując wniosek zgłoszony podczas IX posiedzenia KRIR VI kadencji zwrócił się do Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi H. Kowalczyka oraz Minister Klimatu i Środowiska A. Moskwy w nie rozwiązanej dotychczas sprawie nadmiernej populacji dzika – głównego wektora ASF.

W związku z tym, że większość dzików pozyskanych przez myśliwych idzie do utylizacji po przetrzymaniu ich w chłodniach, KRIR proponuje rozważenie przeznaczenia tusz od razu po ich pozyskaniu do utylizacji i zaprzestaniu badania na obecność wirusa ASF.

Krajowa Rada Izb Rolniczych ponadto uważa, że powinno się przeprowadzić depopulację dzików występujących w Polsce wszelkimi możliwymi metodami, w tym biologicznymi i chemicznymi.

źródło: www.krir.pl

Wniosek KRIR o zmiany w opłatach za wysiew nasion z własnego zbioru

Zarząd Krajowej Rady Izb Rolniczych realizując wniosek zgłoszony podczas IX posiedzenia Krajowej Rady Izb Rolniczych VI kadencji wystąpił do Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi Henryka Kowalczyka o zainicjowanie zmiany ustawy o ochronie prawnej odmian roślin.

Zdaniem Krajowej Rady Izb Rolniczych rolnicy kupując kwalifikowany materiał siewny i sadzeniaki wnoszą opłatę na rzecz hodowcy i powinni mieć możliwość przez pewien czas używania materiału siewnego wytworzonego we własnym gospodarstwie na potrzeby własne bez dodatkowej opłaty na rzecz hodowcy.

Krajowa Rada Izb Rolniczych wnioskuje o zwolnienie z opłaty na rzecz hodowcy przez okres 5 lat od zakupu materiału siewnego lub przez 3 lata od zakupu materiału nasadzeniowego niezależnie od areału.

Drogi rolnicze – wniosek KRIR

Zarząd KRIR realizując wniosek zgłoszony podczas IX posiedzenia KRIR VI kadencji zwrócił się do Ministra Infrastruktury A. Adamczyka w sprawie wyodrębnienia prawnego dróg transportu rolniczego.

Drogi na obszarach wiejskich, gdzie odbywa się produkcja rolnicza powinny być oznaczone odpowiednią tablicą informacyjną wraz z ograniczeniem prędkości do 40 km/h. Pierwszeństwo na drodze transportu rolniczego powinny mieć zagwarantowane pojazdy rolnicze. Drogi przez wsie, gdzie odbywa się transport rolniczy są zwykle wąskie, zaopatrzone w miejsca do mijania i powinny służyć przede wszystkim rolnikom i te pojazdy powinny być uprzywilejowane względem innych użytkowników takich dróg.

Młodzi rolnicy – wniosek w sprawie ujednolicenia wykształcenia

Zarząd KRIR zwrócił się do Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi H. Kowalczyka w sprawie ujednolicenia przepisów dotyczących „Młodych rolników" – wprowadzenie jednolitych wymagań dotyczących uzyskania wykształcenia rolniczego, przez takie instytucje jak Agencja Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa oraz Krajowy Ośrodek Wsparcia Rolnictwa.

Obecnie występują różne wymogi dotyczące świadectw ukończenia szkoły i dyplomów określających kwalifikacje rolnicze przez ww. Urzędy nadzorowane przez Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi. Różnice dotyczą zarówno zaliczenia danych świadectw za kwalifikacje jak i liczby wymaganych godzin. Młodzi rolnicy napotykają barierę interpretacyjną przez urzędników ARiMR, np. świadectwo jest uznane w KOWR a w ARiMR nie. Wobec powyższego wnioskuję o stosowną zmianę prawa w powyższym zakresie lub wydanie jednolitej interpretacji dla podległych Agend.

INFORMACJE AGENCJI RESTRUKTURYZACJI i MODERNIZACJI ROLNICTWA

Ruszyła pomoc na inwestycje w lasach prywatnych

W poniedziałek 22 listopada 2021 r. ARiMR rozpoczęła przyjmowanie wniosków od zainteresowanych inwestowaniem w lasy. Pomoc dostępna w ramach „Wsparcia na inwestycje zwiększające odporność ekosystemów leśnych i ich wartość dla środowiska" finansowana jest z budżetu PROW 2014–2020 i można się o nią starać do końca roku.

Dofinansowanie jest przeznaczone dla posiadaczy lasów prywatnych i obejmuje inwestycje w drzewostany w wieku od 11 do 60 lat, dla których opracowany jest Uproszczony Plan Urządzenia Lasu lub dla których zadania z zakresu gospodarki leśnej określa decyzja starosty.

Wsparcie przyznawane jest do powierzchni, na której realizowane są konkretne inwestycje i można je otrzymać na:

- przebudowę składu gatunkowego drzewostanu przez:
  - wprowadzenie drugiego piętra w drzewostanie – gdy średni wiek gatunku dominującego w drzewostanie mieści się w przedziale od 30 do 50 lat;
  - dolesienie luk w drzewostanie – średni wiek gatunku dominującego od 21 do 60 lat;
- zróżnicowanie struktury drzewostanu przez wprowadzenie podszytu – średni wiek gatunku dominującego w drzewostanie mieści się w przedziale od 30 do 60 lat;

- założenie remizy – wprowadzenie na danym obszarze – ogrodzonym i o powierzchni co najmniej 10 arów – gatunków i krzewów o dużym znaczeniu biocenotycznym w drzewostanie, w którym średni wiek gatunku dominującego mieści się w przedziale od 30 do 60 lat;
- czyszczenie późne – cięcia pielęgnacyjne wykonane w drzewostanie, w którym średni wiek gatunku dominującego mieści się w przedziale od 11 do 20 lat;
- zabiegi ochronne przed zwierzyną:
  - ogrodzenie remizy,
  - zabezpieczenie drzewek osłonkami czy repelentami – w przypadku przebudowy składu gatunkowego czy zróżnicowania struktury drzewostanu.

Warto podkreślić, że w obecnym naborze rozszerzony został zakres przyznawania pomocy na przebudowę składu gatunkowego drzewostanu poprzez dolesienia luk w drzewostanach uszkodzonych nie tylko w wyniku procesu chorobowego – tak jak było w poprzednich naborach, ale także zniszczonych przez szkodniki, zwierzynę lub ekstremalne warunki pogodowe.

Wysokość pomocy jest zróżnicowana i uzależniona od rodzaju inwestycji oraz warunków, w jakich ma być realizowana. Waha się od 8,82 zł za metr bieżący w przypadku ogrodzenia remizy siatką o wysokości co najmniej 2 m, do ponad 14 tys. zł/ha za przebudowę składu gatunkowego drzewostanu polegającą na dolesianiu luk na powierzchni o nachyleniu powyżej 12°.

Wnioski o przyznanie wsparcia będzie można składać do końca bieżącego roku we właściwych ze względu na miejsce zamieszkania lub siedzibę właściciela lasu biurach powiatowych Agencji. Dokumenty będzie można dostarczać za pośrednictwem Poczty Polskiej lub elektronicznej skrzynki podawczej ePUAP.

Wsparcie dla małych przetwórców i RHD

Od 30 listopada do 29 grudnia 2021 r. Agencja Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa będzie przyjmować wnioski o „Wsparcie inwestycji w przetwarzanie produktów rolnych, obrót nimi lub ich rozwój" w ramach PROW 2014-2020.

Ten nabór przeznaczony jest dla dwóch grup beneficjentów. Pierwsza z nich to ci, którzy zdecydują się na zarejestrowanie działalności gospodarczej w zakresie przetwórstwa produktów rolnych – wówczas mówimy o tak zwanym małym przetwórstwie. Druga grupa to beneficjenci, którzy nie chcą rejestrować działalności gospodarczej i decydują się na przetwórstwo w ramach rolniczego handlu detalicznego.

Kto może zostać beneficjentem

O wsparcie na tzw. małe przetwórstwo i rolniczy handel detaliczny (RHD) mogą ubiegać się dwie grupy:

- rolnicy, a także domownicy lub małżonkowie rolników, którzy zdecydują się na prowadzenie działalności gospodarczej w zakresie przetwarzania produktów rolnych;
- rolnicy lub ich małżonkowie, którzy prowadzą lub podejmują działalność przetwórczą i sprzedaż produktów przetworzonych w ramach RHD.

Co ważne, obie grupy muszą podlegać obowiązkowemu ubezpieczeniu rolników w pełnym zakresie.

O jakie dofinansowanie można się ubiegać

Zainteresowani wsparciem mogą starać się o refundację do 50 proc. kosztów kwalifikowanych poniesionych na realizację inwestycji służących przetwórstwu m.in. mleka, mięsa, owoców i warzyw, zbóż lub ziemniaków, a także przetwarzaniu produktów rolnych na cele energetyczne czy zamrażaniu lub przechowywaniu płodów rolnych. Jednak dla każdej z grup określony został inny limit pomocy. Rolnicy prowadzący działalność w ramach RHD będą mogli otrzymać do 200 tys. zł – dotąd było to dwukrotnie mniej. A ci, którzy prowadzą bądź będą chcieli założyć działalność gospodarczą, będą mogli starać się o 500 tys. zł, tak jak dotychczas.

W co można zainwestować

Wsparcie można otrzymać między innymi na budowę, rozbudowę lub modernizację budynków wykorzystywanych do prowadzenia działalności przetwórczej czy zakup oraz instalację maszyn lub urządzeń do przetwarzania i magazynowania. Pomoc dotyczy także inwestycji związanych z dostosowaniem pomieszczeń pomocniczych służących przygotowaniu posiłków (np. kuchni) i pomieszczeń gospodarczych przeznaczonych do przechowywania produktów żywnościowych. Pieniądze można też przeznaczyć na zakup maszyn czy urządzeń służących ochronie środowiska.

W tym naborze zakres inwestycji objętych wsparciem został rozszerzony – teraz będzie można ubiegać się o dofinansowanie zakupu specjalistycznych środków transportu. Wsparcie będzie można otrzymać m.in. na cysterny, silosy, chłodnie czy izotermy, przeznaczone do przewozu produktów rolnych, których transport powinien odbywać się w szczególnych warunkach. Pomoc będzie udzielana także na zakup środków transportu niezbędnych do sprawnego przebiegu procesu technologicznego lub magazynowania, a także wykorzystywanych do sprzedaży produktów rolnych czy też służących do przewozu zwierząt przeznaczonych do uboju.

Gdzie można składać wnioski o pomoc

Wnioski o wsparcie należy składać w oddziale regionalnym ARiMR. Dokumenty będzie można dostarczać osobiście, przez upoważnioną osobę, rejestrowaną przesyłką nadaną w placówce Poczty Polskiej lub za pośrednictwem skrzynki podawczej ePUAP.

źródło: www.gov.pl

30 lat INFORMACJE KASY ROLNICZEGO UBEZPIECZENIA SPOŁECZNEGO

Rolniku, jeżeli jesteś płatnikiem podatku od towarów i usług (VAT), to od dnia 1 stycznia 2022 r. zmieniają się zasady regulowania składek KRUS

Od 1 stycznia 2022 r. udostępnione zostaną specjalne rachunki bankowe, po dwa dla każdego Oddziału Regionalnego KRUS, jeden dla wpłat na ubezpieczenie społeczne rolników, drugi dla wpłat na ubezpieczenie zdrowotne, zgodnie z tabelą poniżej.

W przypadku rolników będących płatnikami podatku VAT, przy realizacji płatności z tytułu składek na ubezpieczenie społeczne rolników oraz składek na ubezpieczenie zdrowotne, wskazać należy wyłącznie nowe numery rachunków bankowych. Jeśli w momencie realizacji płatności saldo Pani/Pana rachunku VAT będzie niezerowe, to środki zostaną pobrane z tego rachunku (do wysokości salda).

Jeżeli płatność z tytułu składek na ubezpieczenie społeczne rolników lub ubezpieczenie zdrowotne zostanie dokonana na dotychczas wykorzystywany numer rachunku bankowego, to przelew zostanie zrealizowany, jednak nie zostaną wykorzystane środki zgromadzone na rachunku VAT.

Ważne!

Dokonując wpłaty składek (przelewu), koniecznie należy podać odpowiedni numer rachunku bankowego, a także identyfikator płatnika składek (numer UNO) lub pełne dane osobowe, pozwalające na identyfikację płatnika składek (osoby ubezpieczonej). Wskazanie wyłącznie imienia i nazwiska nie pozwoli na ustalenie właściwej osoby w systemie informatycznym KRUS.

Numery rachunków bankowych, dedykowanych rolnikom będącym płatnikami VAT, według przynależności do Oddziału Regionalnego KRUS, można uzyskać w każdej jednostce organizacyjnej KRUS oraz na stronie internetowej: www.krus.gov.pl.

Podstawa prawna:

- ustawa z dnia 11 sierpnia 2021 r. o zmianie ustawy o podatku od towarów i usług oraz ustawy Prawo bankowe (Dz.U. z 2021 r. poz. 1626),
- ustawa z dnia 29 sierpnia 1997 r. - Prawo bankowe (Dz.U. z 2020 r. poz. 1896, z późn. zm.).

źródło: www.krus.gov.pl

PRZEPIS

Smaki zamknięte w słoiku – Kiełbasa w słoiku

SKŁADNIKI:

- 0,5 kg karkówki
- 0,5 kg łopatki
- Sól, pieprz ziołowy, pieprz prawdziwy, czosnek

PRZYGOTOWANIE:

mięso mielimy, dodajemy przyprawy
mieszamy wszystko dokładnie
wkładamy do słoików
gotujemy na wolnym ogniu ok. 1,5 godz.

Kiełbasa w słoiku to pyszna i aromatyczna domowa konserwa. To doskonała alternatywa dla tradycyjnych wędzonych kiełbas. Jest o wiele prostsza w przygotowaniu i nie wymaga „specjalistycznych" urządzeń. Wymaga tylko obróbki cieplnej, którą możesz przeprowadzić w piekarniku lub na kuchence.

Można przechowywać ją w lodówce do 2–3 tygodni. Taką kiełbasę wieprzową możesz również zakonserwować metodą tyndalizacji, czyli 3 krotnej pasteryzacji w kolejnych dniach od momentu przygotowania kiełbasy w słoikach. Tak zakonserwowana domowa kiełbasa w słoiku może stać w ciemnym i chłodnym miejscu nawet kilka miesięcy.

Smacznego!!!

Zachodniopomorski Ośrodek Doradztwa Rolniczego w Barzkowicach

ZACHODNIOPOMORSKI e-bazarek

zachodniopomorskiebazarek.pl

Stworzona z myślą o rolnikach i konsumentach strona internetowa zachodniopomorskiebazarek.pl oferuje możliwość tworzenia krótkich łańcuchów dostaw pomiędzy producentami a konsumentami. To doskonała, bezpłatna promocja rolników, producentów regionalnej i ekologicznej żywności, usługodawców, twórców rękodzieła oraz kół gospodyń wiejskich. I okazja dla konsumenta – na zakup w cenach producenta, bez dodatkowej marży.

ROLNIKU SKORZYSTAJ!
- ✓ bezpłatna rejestracja
- ✓ darmowa promocja

KONSUMENCIE SKORZYSTAJ!
- ✓ ciekawe oferty z Twojej okolicy
- ✓ zapomnij o marży, kupuj bez pośredników: od producenta - do konsumenta

JAK SIĘ ZGŁOSIĆ?
Rejestracja na stronie: zachodniopomorskiebazarek.pl
e-mail: zachodniopomorskiebazarek@zodr.pl
tel. 91 561 37 00

ROLNIKU... PRZEDSIĘBIORCO!

UWAGA!

Zachęcamy do umieszczania w naszym „Echu Zachodniopomorskiej Wsi...” swoich reklam!
Docieramy jako **bezpłatny** miesięcznik do rolników, instytucji okołorolniczych, szkół i urzędów.

Warto – ceny bardzo przystępne!

Szczegóły:
tel. 91 484 40 72, e-mail: izba@zir.pl
tel. 94 346 05 14, e-mail: koszalin@zir.pl

ZAMÓW REKLAMĘ JUŻ TERAZ!

KĄCIK KULINARNY

czyli naucz się robić sam, co lubisz jeść

Pierogi z kapustą i pieczarkami

Ciasto:
- 1 kg mąki pszennej
- ciepła woda
- jajko
- trochę oleju
- szczypta soli

Wyrobić ciasto.

Farsz:
- 1/2 kg pieczarek
- 1 kg kapusty

Wykonanie:
Kapustę poszatkować, ugotować, przyprawić. Pieczarki pokroić i podsmażyć na patelni. Razem zmieszać, zmielić, dodać soli i pieprzu oraz cebulę usmażoną na oleju. Tym farszem nadziewać pierogi. Zlepione pierogi wrzucić do gotującej się wody i gotować 15 min.
Życzymy smacznego!

Ferma Tychowo

OFERTA HANDLOWA

Gospodarstwo Rolne Ferma Drobiu oferuje sprzedaż jaj z chowu ściółkowego oraz wolno wybiegowego dla klientów indywidualnych i hurtowych. Stosowany u nas system chowu kur niosek gwarantuje wysoką jakość i smak jaj, które są bardzo powszechnym i częstym składnikiem naszego menu. Doskonała jakość naszych jaj to zasługa kur, które karmione są paszami wyprodukowanymi ze zbóż naszego gospodarstwa. W 2019 r. powiększyliśmy swoją produkcję o nowo wybudowany kurnik, w którym zastosowano najnowocześniejszy system chowu kur niosek na wolnym wybiegu.

Cały proces produkcji jest pod stałą kontrolą weterynaryjną oraz przestrzegamy rygorystycznego systemu kontroli jakości jaj przeznaczonych do sprzedaży.

Jaja konsumpcyjne sprzedajemy w opakowaniach po 10, 12, 30 szt. Ofertę kierujemy do właścicieli sklepów spożywczych, cukierni, restauracji, barów, zakładów żywienia zbiorowego, placówek pomocy społecznej, szpitali.

Jaja dostarczane są przez Zakład Pakowania Jaj Mariusz Rydzkowski, który własnym transportem dowozi je w odległości do ok. 200 km gwarantując niezawodną jakość i świeżość.

KLASY WAGOWE JAJ:
- **XL (73 g i więcej)**
- **L (63–73 g)**
- **M (53–63 g)**
- **S (50–55 g)**

KONTAKT

Gospodarstwo Rolne Ferma Drobiu Witold Rydzkowski
ul. Połczyńska 6, 78-220 Tychowo
tel. +48 606 685 993

TOWARZYSTWO UBEZPIECZEŃ WZAJEMNYCH TUW

UBEZPIECZENIE UPRAW W TUW „TUW”

Rozpoczęcie jesiennego sezonu ubezpieczenia upraw rolnych w TUW „TUW”

Wraz z nadejściem jesieni każdy rolnik powinien rozważyć możliwość zabezpieczenia interesów swoich i swojej rodziny ubezpieczając ozime uprawy rolne przed ryzykiem związanym z niekorzystnymi warunkami atmosferycznymi, jakie z coraz większą częstotliwością nawiedzają nasz kraj.

Tradycyjnie, wychodząc naprzeciw potrzebom rolników, Towarzystwo Ubezpieczeń Wzajemnych „TUW” z dniem 1 października 2021 r. rozpoczęło kampanię zawierania umów ubezpieczenia ozimych upraw zbóż, rzepaku i warzyw.

W jesiennej ofercie ubezpieczenia upraw rolnych Towarzystwa Ubezpieczeń Wzajemnych „TUW” znajduje się zarówno możliwość ubezpieczenia z dopłatą do składki z budżetu państwa w najbardziej popularnych wariantach ubezpieczenia, tj. zawierających trzy podstawowe ryzyka: gradu, przymrozków wiosennych i ujemnych skutków przezimowania (mogą występować pojedynczo lub w pakietach), jak i w znacznie „bogatszych” wariantach ubezpieczenia, uzupełnionych, w zależności od wybranego przez rolnika wariantu, o ryzyka powodzi, suszy, deszczu nawalnego, huraganu, pioruna, obsunięcia się ziemi i lawiny. Tegoroczna oferta ubezpieczenia upraw rolnych została dodatkowo wzbogacona o kolejne trzy nowe warianty ubezpieczenia, w których odpowiedzialność Towarzystwa Ubezpieczeń Wzajemnych „TUW” za szkody spowodowane ujemnymi skutkami przezimowania kształtuje się na poziomie 15% sumy ubezpieczenia (tzw. ryczałtowy system ustalania potencjalnego odszkodowania). W ofercie Towarzystwa Ubezpieczeń Wzajemnych „TUW” nadal znajdują się warianty zarówno z 18%, jak i 25% odpowiedzialnością za szkody z ujemnych skutków przezimowania. Należy przypuszczać, że także i w tym roku wśród rolników ubezpieczonych w Towarzystwie Ubezpieczeń Wzajemnych „TUW” zdecydowanie najpopularniejszymi wariantami będą te z 25% odpowiedzialnością za szkody z ujemnych skutków przezimowania, zapewniające w praktyce, w przypadku wystąpienia szkody z ujemnych skutków przezimowania, całkowity zwrot wszystkich kosztów poniesionych w okresie jesiennym na założenie danej uprawy rolnej. Wraz z trzema nowymi wariantami ubezpieczenia, w okresie jesiennym Towarzystwo Ubezpieczeń Wzajemnych TUW” oferuje rolnikom ochronę ubezpieczeniową upraw rolnych w aż 18 różnych wariantach ubezpieczenia.

W uprawach rolnych ubezpieczanych w ww. trzech najbardziej popularnych ryzykach rolnik może rozszerzyć wybrany wariant ubezpieczenia, aby obejmował on także odpowiedzialność Towarzystwa Ubezpieczeń Wzajemnych „TUW” za szkody na poziomie już od 8% ubytku plonu, czyli poniżej 10% poziomu określonego w ustawie z dnia 7 lipca 2005 r. o ubezpieczeniach upraw rolnych i zwierząt gospodarskich. Warto przy tym podkreślić, że każde takie rozszerzenie zakresu gwarantuje również ochronę ubezpieczanych upraw zbóż i rzepaku od ryzyka ognia.

Informacja stanowi materiał promocyjny Towarzystwa Ubezpieczeń Wzajemnych „TUW” z siedzibą: 02-793 Warszawa, ul. H. Raabego 13